



Vuur van de geest

**Pinksterwijding Tempelviering
Lezing en dialoog**

Zohra Noach

Vuur van de geest

TEMPELORDE VOOR UNIVERSELE EENHEID

**Pinksterwijding Tempelviering
Lezing en dialoog**

Zohra Noach

© 2011 Zohra Noach, Zohra Noach Foundation
Algeheel ontwerp en afbeelding vijf stralen: Zohra Noach
Uitvoering afbeelding vijf stralen: Bep Uitdewilligen
Foto omslag: Oppervlak van de zon
Foto auteur: Rianne van Heck
Uittypen geluidsopname: Marlin Plantema
Redactie en indeling: Hadewych Werner en Anna Hofkamp
Eindredactie en vormgeving: Johannes van Wijgerden

ISBN/EAN: 978-90-79551-17-0

www.psychosofia.nl

www.zohranoachfoundation.nl

www.zohranoachpublicaties.nl

<https://zohranoachfoundation.nl/webshop/product-cat/product/vuur-van-de-geest/>

Uit deze uitgave mogen uitsluitend de originele teksten
in ongewijzigde vorm worden overgenomen met vermelding
van de bron en de naam van de auteur

INHOUD

| | |
|-------------------------|----|
| Voorwoord | 5 |
| Inleiding | 7 |
| Lezing | 9 |
| Presence of Light | 10 |
| Dialogoog | 17 |
| Afbeelding vijf stralen | 39 |

Voorwoord

Dit boekje bevat de lezing die ik, Zohra Noach, heb gegeven tijdens de 'Pinksterwijding Tempelviering', evenals de dialoog die hierna plaatsvond met de aanwezigen.

De rode draad die door deze middag liep was: 'Hoe kunnen wij mensen komen tot een nieuwe spirituele humanitaire ethiek?'

De beleving van de ceremonie kan de herkenning van het eigen zijn verduidelijken.

De bijeenkomst vond plaats op 5 juni 2011 in het gebouw van 'De Woudkapel' in Bilthoven.

Dit boekje en ook de andere uitgaven van de Tempelorde voor Universele Eenheid zijn te bestellen via de 'Webshop' van de website: www.zohranoachfoundation.nl

Inleiding

Dag lieve mensen, hartelijk welkom hier op deze middag, in deze tempelviering, waar bepaalde punten van datgene wat in uzelf is, misschien herkend zullen kunnen worden in wat hier symbolisch wordt gerealiseerd.

Dan wil ik u voorstellen dat ik u nu meeneem in een energetisch gebaar, maar het betekent ook dat hiermee een verbinding wordt gelegd tussen ons mensen hier.

En ik hoop zo dat deze energie zodanig zal kunnen zijn dat zij uitstraalt en niet alleen in deze ruimte kan zijn.

Zo zet uw voeten stevig op de grond.

Blijf alert in uw bewustzijn.

En wil alsjeblieft begrijpen

dat hetgeen wat hier nu gebeurt

herkenningspunten kan hebben

zo u dat zou willen

in uzelf:

hé, dat is ook een stuk van mij.

Zó ga ik in mijn leven hiermee verder.

Wat ik u dan vraag is nu heel duidelijk te weten dat de verbinding van mensen die zichzelf willen plaatsen in de eenheid van geest, die in het gehele scheppingsgebeuren aanwezig is, dat deze energie zó groot is.

Daarom wil ik dat reëel met u samen tot stand brengen.

Zie dan hoe vanuit onze voeten
ons zijn op de aarde, onze gronding
van daaruit in ons menselijk zijn
in ons emotiegebied
in ons mentale gebied
in ons spirituele gebied
het genezende gebied wat wij in onszelf hebben
in datgene wat wij in de verbinding met het hoger Zijn
in onszelf kunnen hebben
wij dat nu dan in deze verbinding
in deze eenheid
energetisch werkelijk realiseren.

Wat hier gebeurt is 'maar' een symbolische vormgeving van hetgeen wat in werkelijkheid in onze diepere geestelijke gebieden, maar vooral ook in ons menselijk zijn, plaatsvindt. Het is:

- Dat wij in ieder leven wat wij hebben altijd door op zoek zijn naar de eenheid in onszelf.
- Dat wij ons in de twintig eeuwen christendom vaak afhankelijk hebben gesteld, denk ik, van uiterlijke vormgevingen.
- Dat nu de tijd is aangebroken om in onszelf dit diepste zijn in onszelf in vrijheid van geest te brengen.

U ziet hier functionarissen.

Dat zijn wisselende functionarissen. Daar is geen macht, gezag, geboden, verboden of wat dan ook.

Zij beelden uit: geest, de paarse rozet, ziel met de witte rozet, persoonlijkheid met de gele rozet.

En dat zijn wij, gewoon wij mensen.

Dat gaan wij hier nu met elkaar in een bepaalde mate van energie brengen, zodat het ons werkelijk diep in onszelf kan raken en misschien verder uitzichten kan geven.

Nu zal de wachter van de persoonlijkheid met zijn kaarsje de negen kaarsen aansteken.

Dit is een symbolische handeling.

De negen lichten van de gebieden waartoe wij behoren en die misschien niet voor ons allemaal heel duidelijk zijn.

Maar wij mensen hebben een aura van negen gebieden waartoe wij behoren en deze negen gebieden geven ieder vanuit hun eigen zijn de inspiratie door aan de mens, om mét deze inspiratie in zijn leven te zijn en te handelen zoals hij dat vanuit zijn eigen vrijheid zou willen.

Lezing

Wat ik u nu voorlees is een Engels gedicht.

Het is eigenlijk een statement wat ik een paar jaar geleden al heb doorgekregen en waarvan ik toen de diepte niet zo begreep.

Het is in de latere jaren pas duidelijk geworden wat die diepte is en hoe dat in elk mens, niets of niemand uitgezonderd, maar ook in het bewustzijn van de gehele schepping, zijn energieën, zijn eigen stand, zijn eigen duidelijkheid heeft en zijn eigen realisatie.

Dit Engelse gedicht, statement, heet:

Presence of Light

*In your higher consciousness
I am the Light*

*In your sub-consciousness
I am the Existence*

*In your consciousness
I am the Presence*

Dit is een groot begrip. Het heeft echt een tijd geduurd voor ik heel duidelijk kon zien wat hier nou mee bedoeld werd. En natuurlijk is het voor een ieder een andere wijze, een andere invalshoek, een ander perspectief wat de mens heeft en dat is ook zijn goed recht.

Wat mij hierin opviel en duidelijk werd is:

Wie is 'I am'? Wat is 'I am'?

Is dat een meneer God op een troon?

Is dat op een of andere manier een andere vormgeving, die wij daaraan hebben gegeven?

Wat is het? Wat ik heb begrepen is, dat dit 'I am', dat goddelijke zijn in ieder mens en in gradaties van niveaus in de gehele schepping, in het dierenrijk, het plantenrijk, het mineralenrijk aanwezig is.

Dan is daar die sub-consciousness, die 'Existence'.

Wat is die 'Existence'? Wat is de ziel überhaupt?

U ziet hier een functionaris die de ziel verbeeldt, symboliseert. Wat is die ziel? Zoals ik het heb begrepen is de ziel het transparante, subtiele energieveld wat ons mensen beweegt, wat wij in onszelf hebben, waardoor wij kunnen zijn de 'Presence',

de persoonlijkheid, die de geest, the 'Light' en de 'Existence', de ziel, tot een eenheid kan brengen in zijn gewone menselijke zijn.

Hoe doen we dat?

We hebben in onze godsdiensten geleerd dat dit op een bepaalde manier moet, met allerlei restricties daarvan, anders gaat het allemaal verkeerd.

Wat ik nu heb begrepen is wat ik met een beetje een lelijk woord: 'het vrijheidsvirus' noem dat over de wereld gaat.

Dit betekent dat in het bewustzijn van ieder mens een verlangen, een drang is om tot de eigen geestelijke vrijheid te kunnen komen.

Dit verlangen, deze drang naar geestelijke vrijheid mocht ik noemen:

Het vuur van de geest
het ontsluiten van de eigen heilige geest
in alles wat is
in gradaties van niveaus van bewustzijn.

Deze tempelvieringen, die ik al vanaf 1978 heb doorgekregen, zijn analoog aan de christelijke feestdagen. Want in die christelijke feestdagen zit een bepaalde diepte van mystiek die wij ons denk ik nooit zo hebben gerealiseerd. Wat nu steeds duidelijker gaat worden is dit 'vuur van de geest'. We naderen Pinksteren nietwaar. 'De vurige tongen', die daar uit hogere regionen naar beneden vielen - hoe wij dat ook mogen zien of geloven of weten - waardoor de mensen een gevoel van eenheid kregen. Waardoor er in de mensen een bepaalde basis van - liefde, misschien wat veel, wat overdreven - maar van elkaar willen verstaan en daardoor ook tot elkaar kunnen verstaan, kon komen.

Dan wordt het uitgelegd, dat iedereen elkaars talen sprak en kon verstaan. Zoals ik het mocht begrijpen is: dat daar een zo grote energie vanuit het hart van de mens kwam, een zo groot verlangen naar een eenheid van zijn vanuit de geest, dat alle barrières daardoor als het ware wegvielen.

Dan zul je zeggen, ja dat is een utopie!

Ergens in de Bijbel staat dat de leeuw en het lam naast elkaar zullen liggen. Ik heb begrepen in datgene wat de geestelijke begeleiding me heeft uitgelegd, dat de diepte van het zijn, de eenheid in geest iets is wat vanuit ontelbare religies, vormgevingen - alles wat er door de eeuwen heen is aangereikt aan de mensheid - in bepaalde godsdiensten een bepaalde vormgeving kreeg. Nu is de tijd gekomen dat de mens dit vanuit zichzelf, zonder zich afhankelijk te stellen van wat dan ook om hem heen, van welke religie of godsdienst, stroming of wat dan ook, in zichzelf tot dit waarachtige besef zal komen.

Dat is verschrikkelijk groot.

Zoiets van: 'Oh hemel hoe doe je dat dan?'

Wat moet je dan doen? Worden we allemaal heilig?

Nee. Wat wél heel duidelijk is, is dat er daardoor in de mens een - overlevingsinstinct is wat te minimaal - nieuwe kracht zal gaan ontstaan om alles wat tot hem komt, alles wat er gebeurt in de wereld, vanuit die innerlijke kracht aan te kunnen.

En zelfs, dat is geweldig groot, een kracht zal kunnen vinden om het te transformeren tot iets positiefs.

In de mens is die kracht. Zo de mens deze innerlijke kracht tot een weten kan maken van:

Te zijn in de eenheid met zijn hoger zijn
met het goddelijke
dan ontstaat er een energie, een kracht zó groot
dat de mens in zijn leven deze innerlijke kracht
echt tot werkelijkheid kan maken.

Maar ook dat hij dat zodanig kan uitstralen dat hij daardoor de
ander aanraakt. Dat hij de ander die daar in ellende, wanhoop,
pijn of in eenzaamheid zit, iets kan geven waardoor bij die
ander iets kan komen van een niet dociele, maar een werkelijk-
ke doorleefde acceptatie:

Ja, het is datgene wat mij overkomt
wat mij gebeurt
maar ik heb in mij de kracht
van dit goddelijke in mijzelf
om hier doorheen te kunnen komen
en om daardoor tot een vernieuwing
van mijn bewustzijn te komen.

Dat is één aspect. Het andere zeer belangrijke aspect is dat
wanneer mensen die dit in zichzelf zo begrijpen en kunnen
accepteren en zich aaneen willen sluiten, er hierdoor over de
gehele wereld een zodanige vernieuwing van bewustzijn kan
komen.

Wat is aaneensluiten? Er een erwtensoep van maken?

Nee, daar zit het niet in.

Maar wel een bewustzijn hebben van:

Dat wat ik jou aandoe, dat doe ik mezelf aan.

Dat wat ik jou geef, dat geef ik mezelf.

Hierdoor kunnen misschien die leeuw en dat lam naast elkaar
komen.

Er kwam ook nog een mystieke betekenis van de leeuw en het lam. De leeuw is het vuur van de persoonlijkheid, van het ego wat zich wil bevestigen, wat in kracht wil zijn, in de materie wil zijn. Het lam is de onschuld van uw ziel.

Wat is die onschuld? Het betekent, zo is mij uitgelegd, dat de kracht van het ego om zich te kunnen bevestigen, om in macht, wellust, gewin of in begeerte te kunnen zijn, zodanig hervormd kan worden dat zij daardoor in de stilte, de transparantie en de onschuld van de ziel kan komen. Wanneer de mens werkelijk tot dit bewustzijn in zichzelf kan komen, dan zal alles in hemzelf daaraan medewerken.

Dit is het derde deel, dan zal er vanuit de geest dus ook hulp komen. Dan zal er vanuit de geest een zodanige duidelijke verbinding komen dat wij mensen dat ook zo zullen voelen. Niet dat u hier nu geesten door de ruimte zult zien vliegen of iets dergelijks. Dat is allemaal onzin. Maar dat u heel duidelijk zult voelen, ervaren in uzelf:

Ik behoor daartoe.

En dat is mijn verantwoordelijkheid
om op deze aarde als de mens die ik dan ben
met het goddelijke in eenheid te zijn.

Dit nu is het 'ontsluieren van de eigen heilige geest' in ieder mens. Ik denk dat dit de diepste betekenis is van het Pinkstergebeuren. Hoe dit zal plaatsvinden, dat weet ik niet. Wat ik wel vanuit dit geheel heb begrepen is dat mensen die tot dit bewustzijn kunnen komen in zichzelf, zich dan ook met elkaar kunnen verbinden. Op welke manier is me nog niet duidelijk. Ik denk dat een middag als dit daar misschien iets aan kan meehelpen.

Hetgeen hier plaatsvindt, zoals daar de persoonlijkheidswachter de lichtjes aansteekt, met een boek van inspiratie komt, opdat in hemzelf duidelijk gaat worden wat er eventueel zal kunnen zijn, dat zo ook plaatsvindt in ons eigen leven, als u daar naar wilt kijken en daar wat ik noem 'een alert bewustzijn' voor zou kunnen hebben. Wanneer wij in het diepste in onszelf ons niet laten overheersen door alleen de ratio (die ratio hebben we nodig) dan zullen wij vanuit dat diepste in onszelf, wat wij mogen noemen de intuïtie, kunnen wij komen tot die verbinding van geest en materie.

Dit is het 'vuur van de heilige geest.'

Dit is het 'ontsluieren van de heilige geest'
in ons mensen.

En hoe wij dat doen is van een ieder uniek
is voor een ieder in zijn eigen vrijheid.

Daar is niks anders.

Laten wij dankbaar zijn voor dit gegeven en laten wij vooral dankbaar zijn dat na zoveel eeuwen van een bepaalde vormgeving van dit weten, nu de vrijheid gaat komen dat wij dat zelf kunnen bepalen.

Ik wens u toe, dat met die lelijke naam van het 'vrijheidsvirus' - een virus veroorzaakt eerst allerlei akeligheden, ziektes en dergelijke, maar maakt ook iets duidelijk - dit 'vrijheidsvirus', deze vrijheidsdrang in onszelf, ons dichterbij de heilige geest in onszelf brengt.

Ik wens u toe en mezelf ook, dat wij dit, of iets daarvan, met elkaar zo misschien hier kunnen beleven, of thuis of waar dan ook. En ik wens u toe dat hierdoor uw leven in uzelf - ik weet niet of je dat gelukkiger kunt noemen - maar misschien duidelijker kan worden. Ik wens u 'het heilige vuur' toe.

Ik wil er hier nog aan toevoegen dat wat u zonet hebt gehoord over 'dat wat wij willen opzenden aan hen die leven in de geest'¹⁾ hiermee bedoeld wordt, dat de bewustzijns van hen die ons in de dood zijn voorgegaan als energieën in andere dimensies blijven voortbestaan. Het is datgene wat zich samenvoegt en zich met elkaar kan verbinden. Dit bewustzijn nu is datgene wat vandaag zeer duidelijk tot ons heeft gesproken. Dit bewustzijn over de gehele wereld, vanuit deze eenheid van geest en dat alleen liefde, respect en waardigheid van jezelf naar de ander, van de ander naar jezelf, de enige basis is waarop wij onze wereld van de ondergang kunnen redden.

Ik dank u voor uw aanwezigheid, voor uw energieën, voor wat ik hier mocht ervaren. En ik wens u nu een deel van uw leven toe waarin u zelf uw eigen rijkdom innerlijk kunt gaan voelen en ervaren.

Hierop zeg ik "Amen."

¹⁾ 'Laten wij ons verbinden met hen die leven in de geest'

De volledige teksten van de
Tempelvieringen en Wijdingsvieringen
zijn terug te vinden in het boekje:
"TEMPELORDE VOOR UNIVERSELE EENHEID"
Een eigentijdse liturgie voor een spirituele
persoonlijkheidsontplooiing
© 2009 Zohra Noach
ISBN/EAN 978-90-79551-07-1

<https://zohranoachfoundation.nl/webshop/product-cat/product/een-eigentijdse-liturgie/>

Dialog

Na afloop van de Tempelviering 'Vuurwijding'

Waar ik mee wilde beginnen is, dat ik het heel fijn vind om met jullie in een uitwisseling te kunnen komen. Het heeft namelijk te maken met datgene wat mij vanuit mijn geestelijke begeleiding is aangereikt, dat ze vanuit de hemelen entameren en graag willen dat er een nieuwe spirituele humanitaire ethiek in dit land gaat komen. Dat deze ethiek vanuit de diversiteit van de verschillende disciplines, zowel in wetenschap, religie als in de maatschappij tot stand kan komen. Hoe dat in zijn werk zal gaan weet ik niet, wat voor rol ik daar in heb is me ook niet duidelijk, maar dat ik daar iets mee te maken heb is wel heel duidelijk.

Waar het nu om gaat, waarom ik deze uitwisseling met u allen graag wil delen, is dat iedereen hier uit een verschillende achtergrond komt, maar dat toch de energieën zodanig zijn dat zij gezamenlijk iets omhoog brengen, iets dragen.

Dat is ontzettend belangrijk.

Ik wil u dus vragen dat in deze uitwisseling u datgene naar voren brengt, natuurlijk wat u geraakt heeft, maar vooral hoe u dit ziet vanuit de diversiteit van uw achtergrond. Met deze achtergrond bedoel ik uw werkzaamheden, maatschappelijk, religieus misschien, wetenschappelijk, hoe dan ook.

Stel uw vragen. De antwoorden zijn niet van mij als persoon, want die kennis heb ik niet, dus die achtergrond kan ik ook niet hebben, maar ze worden gegeven vanuit een kosmisch perspectief. Baseer uw vragen op: 'Wat moet er in ons land gebeuren om tot deze nieuwe, spirituele, humanitaire ethiek te kunnen komen?'

Vraag: Zohra wij hebben in meerdere plaatsen een cursus met verschillende docenten en in die cursus zijn we bezig met het 'Twaalfvoudig Pad'. Die is er op gericht dat mensen vanuit de diepte in hun zelf zo veel mogelijk gaan leven, vanuit hun eigen hoger bewustzijn.

Je hebt het over een ethiek in Nederland. Hoe kunnen we een verbinding leggen met die diversiteit? Want dit hogere bewustzijn is individueel gekleurd door je eigen geestelijk ontwikkelingsniveau. Hoe kun je een ethiek maken, gebaseerd op zo'n verschillend diep niveau in ieder mens?

Z: Ja. Deze ethiek kun je niet maken. Deze ethiek bestaat. Het is alleen zo aan de mensen dat zij dat in zichzelf gaan herkennen en zich niét meer laten leiden door alleen de dwangmatigheid van het ego. Om zichzelf vanuit het ego in zijn of haar achtergronden te bevestigen. Maar te durven delen met elkaar. Juist in deze diversiteit van bewustzijn die er is, juist in de diversiteit van de disciplines die er zijn, ligt de basis van die verbinding met wat ik noem de godsvonk en wat jij noemt het hogere bewustzijn.

Vraag: Vanuit je ego reageren en opkomen voor je recht?

Z: Dat is een hele leuke vraag. Het ego hebben wij gekregen, hebben wij en zíjn wij, god zij dank. Want zonder dat ego konden wij ons niet realiseren nietwaar? Wij kunnen alleen de mens zijn mét dat ego. Niet alleen vanuit, maar met dat ego. Dit ego is dus noodzakelijk.

De achtergronden van dit ego bepalen op welke wijze wij dat doen.

Wat nu vanuit het College van Hogere Bewustzijns wat mij begeleidt wordt aangereikt is:

Dat de mens de dwangmatigheid van het ego om zich te bevestigen in de materie, van datgene wat het ego heeft aan te bieden, om dit ego niet ondergeschikt te maken, maar wel deelzaam te maken in datgene wat nu als de nieuwe ethiek wordt gezien.

Dit houdt erg veel in.

Ik begrijp dat dit een heel groot gegeven is en dat door iedereen hoofdschuddend wordt gekeken van: 'mijn hemel wat bedoelt ze hier nou mee?'

Er wordt kort en goed mee bedoeld dat het niet de juiste wijze is dat het materiële ego zich coûte que coûte wil bevestigen in de materie. Op wat voor manier dan ook: vanuit de wetenschap, vanuit het alternatieve, of vanuit wat voor achtergrond dan ook.

De juiste wijze is om dat ego, juist vanuit die achtergrond, vanuit die diversiteit van jouw beleving en alles wat je doet, in mede deling te brengen met al het andere wat er óók is.

In elk mens leeft deze godsvonk. In elk mens leeft het ego om dit op de een of andere manier, wat bij hem of haar past, duidelijk in de materie te bevestigen. Dat kan niet anders, want anders leef je er naast.

Je kan niet alleen van abstracties leven. Je moet absoluut je alerte bewustzijn, heel alert, vasthouden om in je leven datgene wat in jezelf aanwezig is duidelijk te maken.

Hoe doe je dit? Gebeurt dit wat ik zonet noemde in mede deling, wat in mededogen betekent, in waardigheid voor de ander en voor jezelf, in respect voor datgene wat de ander heeft en doet en voor jezelf. Gebeurt dit op deze manier, dan zal dit zich werkelijk gaan uitdijen wordt me gezegd.

Wat ik zie is alsof het net een enorme grote stroom gaat worden die zich overal door alles heen in de materie kan gaan vestigen. Dit is belangrijk!

Hoe doen we dit dan? Ik heb echt geen pasklare oplossing. Natuurlijk niet. Wat ik wel heb begrepen is dat het beetje wat ik kan doen daar toch een rol in speelt. Op welke manier is me ook nog niet helemaal duidelijk. Ik moet wel de oproep doen. Wat kan er dan gebeuren? Wanneer er werkelijk vanuit wetenschap, religie en maatschappij niet, wat ik zo-even zei, een 'erwtensoe' moet komen, maar een gezamenlijk iets van begrip. Er moet een nieuwe ethiek komen, gebaseerd op geest wat bestaat in alles wat is, zonder de afhankelijkheid of de vormgeving van de vormgevingen die wij kennen.

Maar dit houdt wel in dat degenen die bezig zijn vanuit zowel wetenschap, religie of maatschappij, die zich daarin totaal hebben bevestigd, ook gaan begrijpen dat daar absoluut een mate van mededogen, van eenheid, van gemeenschapszin en liefde in aanwezig zal moeten zijn. Dit nu is iets wat niet zomaar begrepen kan worden. Wel begrepen misschien, maar dat kun je niet zomaar doen. Het lijkt me dus dat het heel fijn zou zijn wanneer u hier nu vragen over wilt stellen.

Vraag: Wat is er dan misgegaan met de 'Zaligpredikingen van Jezus in de Bergrede?

De achtergrond van die vraag is de volgende:

Vandaag de dag drukken wij ons ego heel sterk uit in materie en energie die om ons heen hangt, in onze levensstijl en zijn we op die manier heel erg destructief, tot op zekere hoogte, bezig. En hindert dat die heel-making van de wereld.

Als je veel mensen daarmee confronteert dan zeggen ze: 'ach, eigenlijk vind ik dat helemaal niet zo belangrijk, want ik wil alleen maar gelukkig zijn.'

Het ongelukkige is weer dat hun 'geluksdefinitie' ook weer heel sterk aan materie - we zijn pas gelukkig als we een groot huis hebben of meerdere huizen - en aan energie opgehangen is.

Jezus zegt op een goed moment in de Bergrede:

'Het zijn niet degenen die gelukkig zijn, maar het zijn degenen die zalig zijn, die toegang hebben tot het Koninkrijk Gods.'

En daarin zijn precies diezelfde waarden van bescheidenheid, mededogen, empathie en dergelijke aan de orde als die jezelf net zegt. Dus in die zin is die nieuwe orde misschien in een aantal opzichten hetzelfde als waartoe Jezus toen opriep.

En daaruit ontstaat de vraag:

Wat is er misgegaan met de 'Zaligpredikingen?'

Z: Ik zal hier geen oordeel over uitspreken, doch wat ik hoor is het volgende:

*In datgene wat is gezegd, zo zeg ik u
mijn medebroeders en –zusters
dat er werd gegeven een hogere orde van bewustzijn
dan de mens in het ego zou kunnen waarmaken
in die tijden.*

*In de evolutie van uw bewustzijn 2000 jaar later
is het nu mogelijk om vanuit deze evolutie
die in uw bewustzijn heeft plaatsgevonden
de diepere mystiek
en datgene wat de godsvonk in uzelve is
tot recht doen wedervaren.*

*En ik zeg u dat het nu, juist door uw bewustzijns
de goodwill die er bestaat over de hele wereld
die internationaal reeds haar vleugels heeft uitgeslagen
zo zeg ik u dat het nú de tijd is
om dit te gaan realiseren.*

Nou wordt me vanuit de begeleiding zoals ik die heb gehad en het begrip wat ik daaruit heb verkregen, gevraagd om uit te leggen wat daar, ik wil niet zeggen mis is gegaan, maar niet helemaal is verstaan.

Dan moet ik beginnen met een uitspraak.

‘Zo gij niet zijt als de kinderen
zult gij het Koninkrijk Gods niet beërven.’

Wat is dat?

Het betekent dat:

Zo gij niet zijt in de onschuld vanuit de ziel
maar in de dwangmatigheid van uw persoonlijkheid
u het Koninkrijk Gods in uzelve
niet tot realisatie kunt brengen.

Dan is er gesproken: ‘In u is het Koninkrijk Gods aanwezig.’
Ik heb zonet in de Tempelviering naar voren gebracht dat
in alles wat leeft een bepaalde mate van bewustzijn van dit
‘Koninkrijk Gods’ aanwezig is.

Hoe je je dat ook voor mag stellen.

In de mens die de rede heeft is dit het grootst aanwezig. Wat
de mens daarmee doet is afhankelijk van zijn eigen geestelijke
vrijheid, maar natuurlijk gebaseerd op religieuze, culturele,
sociaal culturele, maatschappelijke achtergronden.

Nu is de tijd om deze energie, datgene wat ik zonet heb aangeduid met het 'vrijheidsvirus', vast te houden.

Om deze energie in jezelf tot werking en tot vernieuwing te brengen. Opdat dat Koninkrijk Gods in onszelf ook werkelijk in deze ethiek, die gevraagd werd, overal over de wereld tot stand kan komen. Het is niet alleen in Nederland waar dit plaatsvindt, maar overal over de wereld, in een enorme diversiteit van vormgeving.

Vraag: U zegt dat dat vrijheidsvirus overal in de wereld zich nu manifesteert. Is dat terug te zien op het ogenblik in wat er in het Midden-Oosten aan de gang is?

Z: Ja. Het heeft die vormgevingen die juist nu daar in dat Midden-Oosten van belang zijn. Wie oordeelt daarover? Wij niet. Het zijn kosmische energieën die het tot stand brengen. Die absoluut ook karmisch - het betekent datgene transformeerd wat ooit in andere levens is gebeurd - nu plaats moet vinden. Dat is van een grootheid en diepte die wij nu misschien nog niet helemaal kunnen begrijpen.

Vraag: In de aarde zelf, daar gebeurt ook heel erg veel. Met die tsunami's, bevingen, de hele klimaatsveranderingen. Is dat ook zo te zien?

Z: Ja. Alles bestaat uit energieën. Honderd jaar geleden heeft meneer Einstein dat al naar voren gebracht. Alles bestaat uit energieën.

Datgene wat de mens, die het hoogste bewustzijn heeft, de aarde en de kosmos aandoet, vraagt om transformatie, om vernieuwing. Want het leidt tot een zodanige grote destructieve energie, dat onze wereld kapot kan gaan.

Vraag: Kapot kan gaan. Als je zo spreekt Zohra, zo over vrijheid, dan gaat mijn hart enorm kloppen. Is er ooit iets geweest wat mij herinnert dat er zo'n energie was en dat het toen niet goed gelopen is? Dat er dan iets angstigs in me omhoog komt? Loopt het dit keer wel goed of zo? En hoe kan ik daarmee omgaan?

Z: Wat heel duidelijk is aangereikt en wat echt niet van mij iets nieuws is, maar wat duizenden jaren al duidelijk is geweest in de grote verlichten, de grote wijsgeren, die het allemaal op een andere wijze gerealiseerd hebben: Nu kan het pas in het bewustzijn komen van de christelijke mens.

Wat is dat?

Dat betekent dat in deze cyclus, recycling van energieën van leven tot leven, alles zich heeft herhaald in transformerende diversiteit. Het betekent met één woord wat vaak verkeerd wordt begrepen: reïncarnatie. Niet of je Napoleon bent geweest of Madame de Pompadour of weet ik veel wie, maar dat jouw levensprincipe, jouw energieën zich van leven tot leven altijd hebben gerealiseerd en gemanifesteerd in een menselijk wezen. Die recycling, die transformatie die daardoor op gang kan komen, is het levensprincipe. Hierdoor kan er steeds weer opnieuw nieuwe energie aangeboord worden, waardoor alles zich op een nieuwe wijze wederom kan gaan realiseren.

Dan wil ik nu verder ingaan op datgene wat in bepaalde kringen van de psychiatrie een klein beetje duidelijk begint te worden. Ik heb daar wat contacten in. Heel langzaam en voorzichtig begint men zich daarvoor open te stellen.

Er is een congres in Groningen geweest met 800 mensen waar veel psychiaters en veel alternatieve genezers bij aanwezig waren. Ook internationaal. Dit stemt tot hoop.

Het betekent dat er een zodanige energie over de wereld gaat dat hierdoor in de protocollen die de wetenschap hanteert, toch enige verandering begint te komen. Het betekent dat er ook in de forensische psychiatrie, vanuit de kosmische perspectieven andere inzichten kunnen komen in de diepere oorzaken van de criminaliteit.

Het betekent, nou moet ik even heel voorzichtig zijn anders krijg ik het aan de stok met de psychiatrie, dat in de mens in het onderbewustzijn juist datgene aanwezig is wat in vorige levens, hoe dat er dan ook uit mag hebben gezien, niet geheel in liefde is getransformeerd.

Het is nu nog in dit onderbewustzijn aanwezig en kan, ik zeg niet zal, maar kan door de omstandigheden, de genetische achtergronden en de biologische effecten daarvan, in dit leven de kop opsteken.

De mens die hier niet van bewust is zal zich daar vanuit het eigen zijn, soms min of meer gedwongen, emotioneel of rationeel aan overgeven waardoor dezelfde ongetransformeerde energieën vanuit het vorige leven zich weer opnieuw zullen gaan manifesteren.

In datgene wat nu heel duidelijk wordt aangereikt en datgene wat nu over de wereld gaat, is dat het bewustzijn van de mens niet alleen het functioneren van de hersens is, maar dat juist in dit bewustzijn, in al die lagen die dat bewustzijn heeft, de herinneringen vastzitten aan de energieën en de levens die er ooit geweest zijn.

Vraag: Hoe mag je die, als ze je in de weg zitten, oplossen?

Z: Het oplossen daarvan zal nog wel een eeuwtje of zo duren. Het ermee werken is weer andere koek. Het zich daarvoor openstellen is nog een andere koek. Neem wetenschap, welke discipline dan ook, die zich los moet wurmen vanuit de duidelijke traditionele achtergronden die hij heeft. Het betekent niet dat deze wetenschap van de kaart wordt geveegd voor iets nieuws. Het betekent dat het zich open kan stellen voor deze kosmische perspectieven die worden aangereikt.

Vraag: Ik heb twee keer een behoorlijk hersenletsel gehad. Ik ben heel veel van mijn geheugen kwijt geraakt en dat vond ik in het begin heel erg.

Ik heb gerevalideerd bij mijn zoon in Oostenrijk en ik deed elke dag een passende wandeling van 4 tot 7 uur. Tijdens één van die wandelingen had ik een vreemde ervaring dat ik niet méér was dan een soort zeepbel, een hele grote zeepbel, maar daar binnenin een wajangfiguur. Dat was dan de individu die daar in die zeepbel loopt en de wajangfiguur komt van binnenuit energie aan de binnenkant van de zeepbel plakken. Hoe meer positieve energie er was, hoe meer energie van buiten van die zeepbel naar binnen kon dringen en die wajangfiguur kon voeden.

Z: Ja natuurlijk.

Vraag: Maar helaas zit deze wajangfiguur vol negativiteit en daardoor kon die energie van de buitenkant van die zeepbel niet naar binnen komen.

Dan haak ik in op wat je zegt over $E=mc^2$.

Terwijl ik dit verhaal aan het opschrijven was, mailde mijn beste vriendin me: 'Ze hebben in Zwitserland ontdekt dat echt alle materie energie is'.

Voordien dachten we, alleen een triljoenste deel van de kern van een atoompje is energie. Maar het is 100% energie. Dus wat zijn wij, niet meer dan wajang-figuren?

Z: Het houdt in dat de energie van een mens, een dier of van een plant, tot één groot geheel behoort. De energie van een mens is van een hogere rangorde, hoe gek het ook klinkt misschien, van een hogere rangorde van bewustzijn dan de energie van een dier, een plant en een mineraal.

Wat houdt dat in?

Dat de energie van een mens door de eigen vrijheid van geest die de mens in zich heeft, zodanig gericht kan worden dat zij een positieve of negatieve respons oproept. Wat wij allemaal in ons leven meemaken dat is echt niet waar we dag in dag uit over zullen juichen. Er zijn genoeg negatieve aspecten. Dat zijn dan eigenlijk negatieve energieën, omdat je dus als mens datgene wat naar je toekomt niet werkelijk in vergeving en verzoening zomaar kunt verwerken. Dat bestaat niet. Ik geloof niet zozeer in heiligen, maar dan zou je dat kunnen zijn.

Wat wel is, is de uitspraak: 'Het Koninkrijk Gods is in u' en ook: 'Zo gij niet zijt als de kinderen, zult gij het Koninkrijk Gods niet beërven.'

Dit betekent dat wanneer de mens de moed heeft om in zijn ego, dus zijn gewone menselijke persoonlijkheid, tot acceptatie te komen, er innerlijk een mate van vergeving en verzoening kan ontstaan. Dat hoeft dan nog niet eens te zijn naar de persoon die jou misschien heeft kwaad gedaan.

Vergeving en verzoening in jezelf houdt in dat er daardoor een nieuwe levende energie gaat komen. Een zo positieve levende energie dat deze dezelfde energieën oproept.

Vraag: Wil dat zeggen dat we al de etiketjes die er in de psychiatrie opgeplakt zijn op alle psychoses, van manisch depressief of zo, los moeten laten?

Z: Zomaar loslaten dat bestaat natuurlijk niet.

Vraag: Nee, maar dat je dat in je geest dus niet zo meer moet noemen, omdat er nieuwe energie komt. Dus dat dat ook niet meer in de nieuwe wereld door gaat op die manier. Bijvoorbeeld schizofrenie. Dat komt omdat al die delen losse energieën in de aarde zijn, die dus nu veranderen?

Z: Ja, u heeft voor een deel gelijk, maar ook niet helemaal. Wat er gegeven wordt is het volgende. Datgene wat u benoemt, heeft een positieve of een negatieve energie. De wijze waarop u deze benoeming tot uitdrukking brengt verdubbelt de positieve of negatieve energie. De wijze van uitdrukking kan gebaseerd zijn op een negatief aspect. Ik wil u duidelijk maken wat daarmee wordt bedoeld. In een niet willen accepteren van datgene wat er met de ander is, het niet kunnen plaatsen in een context van begrip daarvoor, zal deze energie zich dubbel negatief realiseren.

Het betekent dat alle hulpverlening die er gegeven wordt vanuit een ontzettend goedbedoelend gegeven, pas werkelijk bij die hulpzoekende innerlijk wortel kan schieten, de bodem kan bereiken, wanneer de ander voelt dat de hulpverlener dit vanuit niet alleen medelijden, mededogen geeft, maar vooral geeft

vanuit het respect en de waardigheid die de hulpverlener naar de hulpzoekende kan opbrengen.

Dit is waarschijnlijk heel veel.

Het is erg moeilijk denk ik, om aan iemand die vanuit een psychische verstoring vreemde dingen doet, een bepaald respect en waardigheid toe te kennen. Dat hoeft niet persoonlijk te zijn, maar dat kan van binnen innerlijk zodanig stralen dat die ander het zelfs door bijvoorbeeld zijn psychose, door datgene wat niet goed met hem is, kan voelen, kan ervaren.

Begrijpt u dit?

Ik heb gemerkt dat met iemand die, nadat hij alles heeft afgewimpeld wat hem of haar tot vernieuwing kan brengen, op het punt staat het leven te verlaten, en jij als degene die vanuit je zielsverwantschap, vanuit een werkelijk respect en waardigheid naar die ander, aan het bed zit en hem latend in wat het is, die ander daardoor een vernieuwende energie in zichzelf krijgt. En na de overgang zelfs daar een positieve realiteit bij krijgt. Dat is nadat daar eerst hulp is geweest voor verwerking. Na de overgang komt de verwerking van het hele leven van degene die over is gegaan.

Vraag: Ik werk bij demente bejaarden in een huiskamerproject en het stuit mij zo tegen de borst dat er zo weinig begrip voor is van hogerhand, van de regering, van de directrice en de staf. Die mensen worden echt in bepaalde dingen zo aan hun lot overgelaten. Ik zou daar veel meer mee willen doen en meer willen bereiken om de hogere hand wakker te schudden daarvoor.

Z: Wat er gezegd wordt is, dat dit gebaseerd is op de winning van materie. Het betekent dat de zorgverzekeraars, en nu wil

ik hen niet de zwarte Piet geven, zo goedkoop mogelijk de zorg moeten leveren. Onze politiek, onze eigen regering, wil dat zo.

Wat kunnen wij daaraan veranderen? Je ziet dat dit gebeurt.

Ik denk dat, misschien voorlopig alleen nog individueel, dat de mensen die daar werken vanuit hun waardigheid en respect voor de ander, het kunnen veranderen. Want een dement persoon is in wezen bezig met het verwerken van zijn hele leven en is daarvoor afgesloten van dit stuk leven.

Omdat het verwerken van alle oude aspecten uit zijn leven een zo grote energie vergt, kan hij het niet opbrengen om dan nu ook in dit reële leven te staan.

Ik begrijp uw frustratie, die zou ik ook hebben. Ik denk dat het enige wat u kunt doen is, niet alleen: 'ach wat ben je toch lief en aardig' en zo, dat is niet goed, maar dat je deze mensen behandelt alsof ze jouw gelijke zijn. Hoe je dat doet is iets wat je zelf moet uitzoeken, dat kan ik niet zeggen. Maar het is wel iets wat zij voelen en ervaren, hoe ver weg zij ook in hun bewustzijn zijn. Er is voorlopig geen andere oplossing.

Vraag: Je hebt een paar keer gezegd dat het nu tijd is om te veranderen. Nu heeft iemand het gehad over het punt dat we nu erg in de crisis zitten. Dat negatieve krachten in de zeepbel erg groot zijn, er zijn nu heel veel mensen op de wereld. Alles lijkt in crisis te komen. Is het nu het moment omdat wij zelf zozeer in de negativiteit zitten? Of komen er van buitenaf positieve dingen op ons af? Er zijn veel culturen en ook levensbeschouwingen die spreken over de wederkomst van de Christus in de etherische wereld.

Komt er positieve energie op ons af of moeten wij onszelf aan onze haren uit het moeras trekken en uit die negativiteit zien te ontsnappen of is allebei tegelijkertijd gaande?

Z: Het is beiden. De mensheid heeft de potentie in zich om de negatieve energieën te veranderen. Wanneer de mensheid zich baseert op de afhankelijkheid van de wederkomst van een Messias, of van wie of wat dan ook, dan zal dat niet gelukken. Want het bewustzijn van ieder mens van nu is noodzakelijk om tot deze vernieuwing en deze transformatie te kunnen komen.

Dan is het verlangen naar de wederkomst van een Messias of hoe dan ook eigenlijk, ik zou bijna zeggen, van ondergeschikt belang. Waarom is dat van ondergeschikt belang?

Dat is pas van belang wanneer men begrijpt dat zo'n wederkomst, in welke vormgeving dat dan ook mag zijn, moet responderen met datgene wat de mensheid zelf opzendt.

Anders zal het geen vrucht dragen.

Vraag: Het komt dus eigenlijk nog steeds allemaal neer op het werken aan jezelf. En alleen als je dus zelf inzicht krijgt in de goddelijkheid van jezelf, je dan pas, waar je ook werkt, iets kan bereiken, aan kan raken. De ander in respect benaderen wil zeggen dat je eerst respect voor jezelf moet hebben. En als je dat niet genoeg hebt dan is het alleen maar een toneelstukje wat je met die anderen opvoert. Dus pas als je gaat beseffen wie jij in wezen zelf bent, dan pas kan je een ander iets aanreiken.

Ik denk dat we nog steeds allemaal terug moeten naar onszelf en daar goed mee gaan kijken, naar binnen toe, wat dat ons te zeggen heeft, dat diepste in jezelf.

En van daaruit dus in je werk, waar je gesteld bent, kan werken en dat dat voor ons op het ogenblik alleen maar het enige belangrijke is. Klopt dat?

Z: Ja, ten dele. Dat lijkt dus op 'verbeter de wereld en begin bij jezelf.' Dat is natuurlijk helemaal waar, dat hetgene wat je zelf hebt en bent, de energieën zijn die je uitstraalt en die responderen met datgene wat je ontvangt. Het is nu zo dat er over de gehele wereld een zo grote energie, in een enorme diversiteit van vormgeving gaat, vanuit het mededogen wat nu vanuit de geest met de mensheid is, en dat het nú de tijd is om dat te bundelen.

Gebundelde krachten zijn groter dan die van een eenling. Dat helpt niet. Wat hier bedoeld wordt is dat wanneer dit begrip overal ter wereld bij de mens aanwezig is, het een zo groot veld van licht is wat uitstraalt, waardoor het de duisternis van geweld, van liefdeloosheid, van gewin, van machtswellust kan doorbreken.

Natuurlijk begint het bij jezelf. Maar we kunnen ook nog 25 jaar daarop wachten. Dat lost ook niet zoveel op. We kunnen wel vanuit het inzicht, vanuit dit begrip in onszelf daar aan werken. Het zodanig met elkaar willen delen, dat hierdoor de lichtuitstraling, dat is een hele grote energie, enorm groot wordt.

En heus, het gaat over de wereld.

Ik heb een paar jonge mensen gesproken, jonge wetenschappers, die het 'The Movement' noemen en die zijn hiermee overal internationaal bezig. Ik heb tot mijn verbazing gemerkt dat het vooral met oosterse mensen plaatsvindt. Het is een

jonge Koerdische die zich hiermee bezighoudt en een hele groep jongeren en ook wetenschappers om zich heen krijgt. Dat is hoopvol. Dat is zo ontzettend hoopvol.

En wie moet het nou anders doen? Dat kunnen wij alleen.

Vraag: In feite is het toch het volk wat opstaat. Ja, dat in jezelf en dan met elkaar verbinden. Soms is het wel eens alsof je als je liefde wilt, je eerst met niet-liefde geconfronteerd wordt en daar dan uit moet komen.

Z: Ja, als je van die liefde uitstraalt en dat heel bewust met jouw hele ego wilt doen, dan ben je dus in een energiegebied bezig wat in wezen een spiritueel materialisme is. Het is dan gebaseerd op de wil, het verlangen van het ego om die liefde te kunnen delen.

Het is heel dubbel. Natuurlijk hebben wij de kracht van ons ego nodig om het te kunnen doen. Want anders lukt het gewoon niet. Maar het kan zo zijn dat de kracht van het ego, de energie die het ego dan heeft, zodanig gekeerd wordt naar het verlangen van liefde en dat naar de ander toe te zenden, dat het niet voorbij gaat aan de waardigheid van de ander.

Vraag: Ik wil iets vragen over het licht, of de potentie van het licht in deze tijd die over de hele wereld gaat. Maar ik merk juist dat ik sinds anderhalf jaar of zo, een soort van vreemde grote angsten ervaar, alsof dat ook groter wordt. Groter dan ik ooit in mijn leven heb ervaren, alsof er een stuk uit jezelf is weggeslagen, waardoor je als het ware verloren raakt in iets heel groots.

Z: Deze vraag, datgene wat nu gezegd is, sluit precies aan bij datgene wat ik gisteren meemaakte: een jonge man die plotseling open ging, van alles heeft ervaren en doodsbang werd. We hebben met elkaar gepraat, ik heb het een beetje uit kunnen leggen. Je bent humanistisch verzorger hè? Ik weet dat je in je opleiding verlangd hebt naar een bepaalde vorm van spiritualiteit daarin en wat je niet zo direct hebt kunnen vinden geloof ik. Deze vorm van verlangen naar spiritualiteit is zich zo duidelijk in jezelf gaan realiseren, dat daardoor datgene wat je rationeel wetenschappelijk hebt geleerd, je niet meer de juiste voldoening kan geven. Ja?

Dit betekent dat er dus iets in jou vanuit je onderbewustzijn gaat werken opdat in dat bewustzijn de potentie gaat komen om het te kunnen veranderen.

Dat is eigenlijk weer een uitspraak van Jezus:

‘Ik breng u niet de vrede, ik breng u het zwaard
(des onderscheids’ Z.N.)

Wanneer dit in jou niet duidelijk gaat worden, dat er nog iets is wat je wilt doen of waar je bang voor bent of wat dan ook, dan krijgt jouw bewustzijn niet die prikkels waardoor er iets kan gaan veranderen. Wat is daar in dat onderbewustzijn dan aanwezig waardoor er angsttrillingen boven kunnen komen?

In al onze levens hebben wij natuurlijk altijd met een overdaad aan geweld en aan onbegrip te maken gehad. In datgene wat nu gaat komen, dus de werkelijke realisatie in de mens vanuit dat goddelijke zijn in zichzelf, brengt een grote verandering en transformatie in de wereld, dat gaat niet zomaar.

We zijn niet ineens halleluja allemaal met elkaar in de prachtigste lichtenergie aanwezig.

Dat kan niet.

Het gaat dus gepaard met die oude angsttrillingen waarvan je dus nu kunt weten: 'nou ja, ik begrijp waar het vandaan komt, ik hoef daar nú niet afhankelijk van te zijn. Ik ben nu de mens die ik nu ben. En ik heb nu andere ideeën, andere energie in mij om te kunnen veranderen.'

Dát is de innerlijke kracht waar ik het zo-even over heb gehad.

Vraag: Ik heb een spiritueel pedagogisch centrum 'Sterrenkind' opgezet in Den Haag. Wat ik me afvraag is: we hebben een geestelijke oorsprong, maar heel veel mensen in de maatschappij weten dat nog niet.

Ik merk ook bij ouders dat ze het heel gauw zweverig vinden als je praat over de wijsheid van de ziel of de wijsheid van het kind. Ik merk dat ik heel erg moet opletten hoe ik spirituele begrippen uitleg in 'Jip en Janneke' taal.

Ik vroeg me af: hoe komt het nou eigenlijk dat die spirituele uitgangspunten waar wij het dan vandaag over hebben, zo moeilijk te wortelen zijn in onze maatschappij? Ik merk dat in de maatschappij mensen heel erg gericht zijn op het materiële en niet zo open staan voor bijvoorbeeld, dat het kind volwassen is in zijn eigen ziel.

Dus ik ben op zoek naar hoe kan je die spirituele uitgangspunten ook in de maatschappij meer wortelen?

Z: Dank je wel. Ik vind dat een leuke uitdrukking: 'Jip en Janneke' taal. Ik weet, zo is me dat ook duidelijk uitgelegd, dat de mens van nu die zich volkomen op de materie baseert, doodsbang is voor verandering, vernieuwing en voor andere ideeën. De mens van nu, die zich enkel en alleen baseert op de materie, denkt dat dát zijn geluk uitmaakt. Alles wat daar dan buiten valt is zweverig.

Wat is onze taak hierin? Kijk, we hebben allemaal een bepaalde taal. Ik noem dat, zoals ik het doorkrijg, de archaïsche taal. Ja die spreek ik niet, maar dat is wel copyright van boven. Zoals ik het zeg is het mijn copyright. Zoals een wetenschapper het zegt is het zijn copyright. Zoals jij het brengt is jouw copyright. Het betekent dus dat er in wezen een enorme spraakverwarring is. Hoe, en dan komen we bij Pinksteren, hoe kun je in deze wereld van spraakverwarring nou enigszins een geplaveide weg brengen, nou dat is al te ver, een brug aanleggen, waardoor mensen elkaar kunnen gaan ontmoeten. Welke taal ze ook spreken.

Wat me is aangereikt is, dat dit alleen mogelijk is wanneer de mens weer opnieuw beseft:

‘Zo gij niet zijt als de kinderen, zult gij het Koninkrijk Gods niet beërven.’

Het betekent dat de mens niet vanuit zijn innerlijk, vanuit zijn binnenste hoeft te vertellen: ‘Ik spreek nu vanuit mijn ziel.’

Dan denkt die ander: ‘nou hij moet zeker naar het gesticht?’

Dat zou ik maar niet doen. Maar het betekent dat de mens die dit begrijpt, vanuit zijn ziel wil communiceren.

Oh, ik ga even een leuk verhaal vertellen:

Koningin Wilhelmina had buitenlandse gasten en er was een groot diner. Daar zijn van die prachtige zilveren vingerkommetjes. Eén van de buitenlandse gasten dronk uit het vingerkommetje. Zij zag dat en uit de grootheid van haar hart nam zij ook haar vingerkommetje en dronk daar ook uit, waardoor zij die ander niet heeft beschaamd.

Begrijpt u deze metafoor?

Ik denk dat wij alleen op deze manier met elkaar kunnen omgaan en de angst, want het is angst - zowel van de materieel

ingestelde mens als vaak van de wetenschapper - niet kunnen transformeren, elimineren, maar wél openingen kunnen doen ontstaan. Begrijp je dit?

En dat is al veel.

Vraag: Waar komt die angst dan vandaan? Om dan te voelen dat we niet de juiste hulp op dat moment hebben of daar niet toe kunnen komen?

Z: Ja, dat is heel duidelijk dat deze angst gebaseerd is op datgene wat de mens zich heeft veroverd. In alle opzichten, materieel, wetenschappelijk. Van alles wat hij heeft, denkt deze mens dat dát zijn werkelijke leven is. Wanneer deze mens het vermoeden krijgt dat iets of iemand dat eigenlijk omver wil gooien - iets wat helemaal niet waar is - dan komen al die weerstanden omhoog en zal hij zich verzetten. Het is dus zaak om de mens die zo vastzit, en dat is het overgrote deel van de mensheid ook, niet belaagd wordt.

Dat klinkt gek hè, niet belaagd wordt door ons beter weten, onze spiritualiteit, onze geesteswetenschap of noem maar op. Zich dus daar niet door belaagd en zich daardoor onwaardig voelt. Dat er dan in de mens een opening kan komen en hij het misschien heel voorzichtig toe kan laten dat er vernieuwing wordt aangeboden.

Ik heb gemerkt, ook juist vanuit de alternatieve kant zal ik het maar noemen, daar net zo met de vuist omhoog gegaan wordt van: 'Zo is het!'

Het is niet zo. Niemand heeft de enige ware waarheid. Elk mens, elk scheppings-concern zal ik het maar noemen, heeft daar een deeltje van, in gradatie van niveau van bewustzijn.

Dat hebben we met elkaar te respecteren en dáár vanuit te gaan om in gemeenschap werkelijke bruggen te slaan om met elkaar om te kunnen gaan.

Ik vond het heel fijn zo met jullie allemaal te kunnen praten. Ik wil dit graag nog vaker doen. Er wordt net duidelijk aan mij gezegd dat ik hiermee pas mag beginnen wanneer er heel duidelijk vanuit de mensheid daar aanleiding voor is. Dat mensen dat dus zelf naar buiten, naar mij toe brengen. Dat het dus niet mijn taak is om het vrijheidssymbool omhoog te houden, maar in eenheid en in samenspraak met datgene wat tot mij kan komen.

Dank u wel voor uw aandacht.





De oprichting van de Tempelorde voor Universele Eenheid in de beginjaren tachtig, is mij vanuit geestelijke dimensies aangereikt. Deze Tempelorde behoort tot de nieuwe spirituele onafhankelijke stroming Psychosofia, in het Engels: "Wisdom of Spirit" en wordt beheerd door het bestuur van de Zohra Noach Foundation.

De beleving van de ceremonie kan de herkenning van het eigen zijn verduidelijken.