
Studiemateriaal

Fysica
Metafysica
Religie

Zohra Noach

Mens en Kwantumsprong in Kosmisch perspectief

Gericht naar
Wetenschap, Religie
en Maatschappij

Breukelen, 26 oktober 2008

Zohra Noach

© Zohra Noach, Zohra Noach Foundation

www.psychosofia.nl

www.zohranoachfoundation.nl

www.zohranoachpublicaties.nl

<https://zohranoachfoundation.nl/webshop/product-cat/product/mens-en-kwantumsprong-in-kosmisch-perspectief/>

<https://zohranoachpublicaties.nl/wp-content/uploads/2020/02/Mens-en-kwantumsprong-in-kosmisch-perspectief-.pdf>

<https://zohranoachfoundation.nl/webshop/product-cat/product/553/>

Redactie en vormgeving Anna A. Hofkamp.

Uit deze uitgave mogen uitsluitend de originele teksten
in ongewijzigde vorm worden overgenomen met vermelding
van de bron en de naam van de auteur

Welkom en Inleiding

Dag lieve mensen, het is heel fijn om u hier te ontmoeten. Waar gaat deze dag over? In datgene wat aangereikt zal worden, gaat het speciaal om fysica, metafysica, religie. Wat hebben die drie met elkaar te maken?

In de fysica is in wezen de alchemie van het mens-zijn aanwezig.

In de metafysica worden de inzichten en het begrip van deze alchemie van het mens-zijn aangereikt.

Religie, in het Latijn religare, is het verbinden in het hogere deel van ons mensen - het geestelijk deel - met het fysieke deel, om dit door de inzichten daarover tot een eenheid in onszelf te brengen.

Nou weet ik niks van fysica, dus denk niet dat ik u allerlei bijzondere dingen over fysica ga vertellen, dat is niet zo.

Graag wil ik dat u eerst met elkaar gaat uitwisselen door groepjes te vormen van gelijkgezinden, vakgenoten, om met elkaar tot een bepaalde ronding te komen.

Ik vraag u echt met aandacht u met elkaar op juist datgene te willen richten wat voor u van belang is. Om van daaruit en vanuit uw achtergronden de vragen te stellen.

Daarnaast wil ik u het volgende aanreiken:

De doorgeving die er komt, vindt plaats in een ander deel van mijn bewustzijn dan mijn persoonlijkheid is. Zij behelst over het algemeen kennis en inzichten die ik niet zo direct bij mijn persoonlijkheid heb, maar wel naar mij toe krijg en dit dan ook met u kan delen.

De dialoog vraagt weer een andere energie, deze is erop gericht dat ik ten dele hier ben, anders kan ik de vragen niet begrijpen, en het andere deel is 'halfweg'.

Ik bevind mij ergens waar lichtflitsen met informatie tot mij komen.

Is uw vraag heel groot en wijd, dan is het alsof ik zweef in een bepaalde lichte ruimte en wel flitsen zie, maar ze niet tot mij kan krijgen.

Is uw vraag gericht, heel duidelijk en niet 'langweilig' zoals dat in het Duits heet, dan krijg ik een duidelijke flits en komt het antwoord ook gericht.

Delen met het collectief van hogere bewustzijns

Het is natuurlijk niet zomaar iets, dat er vanuit het kosmisch collectief van hogere bewustzijns een aanreiking komt naar de mens, opdat de mens juist in de eigen wetenschap en kennis, in al hetgeen hij verworven heeft in zijn levens, nu kan delen met dit collectief van hogere bewustzijns.

Dit delen met het collectief van hogere bewustzijns houdt in dat hierdoor een gelijkwaardigheid kan gaan ontstaan tussen geest en materie. Tot nu toe is in onze maatschappij toch vrij duidelijk, al hoewel er een grote kentering plaatsvindt, de balans zodanig gelegd dat de materie een grotere actieradius en importantie heeft dan de geest.

Het is ontzettend hard nodig dat in de komende tijden, in de mens van nu, ongeacht wetenschap, achtergronden, wat dan ook, het besef zal komen dat de mens geest én materie is.

Dat wij vandaag deze balans, met elkaar, voor misschien maar een klein deel naar voren kunnen brengen.

Dan vraag ik nu van u, enige rust in uzelf, stilte.
Stelt u zich in op licht.
Op een heel mooi groot, prachtig, licht.
En dat licht is niet alleen buiten u zelf,
maar dat is in u, dat is in ons, dat zijn wij.
En dit licht zal dan nu tot u spreken.

Doorgeving

El Morya, de geleider van alle esoterische
groeperingen over de hele wereld:

Zo groet ik u, mijn broeders en zusters
en reik u vanuit de geest de hand
zodanig, vat mijn hand
en wees dan met ons
uw broeders en zusters in de geest
opdat juist datgene kan komen
wat nu van zo groot cruciaal belang is.

In het domein van de fysica
bent u mens, de alchemie van die fysica
bent u mens, de alchemie van uw mens-zijn.

Uw medische wetenschap
is gestoeld op deze oude alchemie
heeft zich ontzettend groot ontwikkeld.

Doch ik zeg u
dat in hetgeen nog meer zal kunnen komen
de mens behoeft
om tot een diepere intentie en inzichten
en begrip te gaan komen van deze
universele alchemie in het wezen mens.

Het deel wat vandaag zal gegeven worden
in de fysica is het begrip, het besef
dat in de menselijke geest kan komen
dat hij de fysica
alles wat daarmee te maken heeft in uw wereld
slechts heeft als een hulpmiddel
als een vormgeving
om tot de diepste inzichten
van het eigen zijn te kunnen komen.

Zo reik ik u aan, dat de metafysica
die vandaag ook gegeven zal worden
juist door hetgeen er in uw eigen bewustzijn
zal kunnen komen

door hetgeen er in uzelf plaats zal vinden
in die vragen en in die dialoog
die er zal kunnen plaats vinden
er een zo groot vernieuwd en
verruimd bewustzijn zal kunnen intreden.

Ik vraag u, mijn broeders en zusters
wees met ons en begrijp dat wij u de hand reiken
opdat uw wereld niet vernietigd zal worden
door de vergroting
de enorme uitdijning van materie
die de menselijke geest dreigt te overspoelen.

Waarom reiken wij u deze hand?
Omdat de vernieuwing die er plaats kan vinden
zowel op aarde als in de hemelen
een geheel nieuw paradigma kan brengen
over de gehele wereld
waardoor er eens in u allen
dat hoogste zijn kan prevaleren
opdat gij uw broeder en uw zuster
van welke aard en diversiteit zij ook moge zijn
zult kunnen herkennen als een deel van uzelve.

Dan zal er komen de verbinding
religie, religare, verbinding.

Want ik zeg u
zo gij u niet verbindt in de geest
met de consequenties daarvan in de materie
zo zal een deel van uw wereld ten onder gaan.
En met ten ondergaan wordt niet bedoeld
dat zij geheel van de aardbodem zal verdwijnen
doch daarmee wordt bedoeld
dat de materie de overhand zal krijgen.
Dan is de balans die er kan zijn
tussen geest en materie niet meer aanwezig.
Ik bid u mijn broeders en zusters
verbindt u met ons
wees niet bevreesd dat geest buiten u staat
dat geest macht over u zou kunnen hebben
dat geest niet past in uw wereld.
Integendeel.

Zo u zich hiervoor wilt openstellen
zult u aan den lijve ondervinden
hoe er veranderingen zullen komen
in uw bewustzijn
in uw denken

in de consequenties daarvan
in uw maatschappelijk verkeer
in uw wereldbeeld.

Dan zult u merken
dat de ontzaglijk grote kracht van de materie
het ego van de mens
zich in liefde en in eenheid
zal kunnen verbinden met geest.

Verzaak uw geest dan niet.

Blijf in uw bewustzijn.
Juist ook in uw rationele zijn.
Doch verbindt dat met ons
die met u willen werken
met uw eigen geest
in het licht van deze vernieuwing.

Dit is de kwantumsprong
waarover ik u heb gesproken.
Want deze kwantumsprong
die het bewustzijn van de mens
zodanig zal verlichten
zal de oorzaak zijn van de totale vernieuwing.

Ik verzoek u
om na deze mijner woorden
u met elkander te willen verbinden
juist vanuit uw eigen achtergronden
en u daarin gesterkt te weten door de energieën
die tot u zullen komen vanuit geest.

Want het is zo
dat zo u zich openstelt voor deze inzichten
voor de verbinding met uw eigen geest
u deze energieën haast tastbaar in uzelf
zult kunnen herkennen
en zij zullen u voeren
tot een nieuwe en hoopvolle horizon
tot een nieuwe en hoopvolle
zodanige realisatie in uw wereld
dat er een eind zal komen aan het geweld
aan de liefdeloosheid
aan de zeeën van bloed
rivieren van tranen.

Ik bid u
wees met ons
en stel u hiervoor open.
Ik dank u voor uw aandacht
en nogmaals vraag ik u
schroom niet
wees niet bevreesd
stel u open
verbindt u met elkaar
en weet dat iedere gedachte
positieve gedachten
een liefdesenergie is die zich in de wereld richt
juist op die energieën die daarmee responderen.

Dan zal uiteindelijk
de duisternis van het kwaad
zich kunnen terugtrekken.

Dan zullen de Elohim
de grote energieën
die zowel ten goede
als ten kwade zullen kunnen werken
zich geheel door het licht tot u kunnen keren
en u verlichten in uzelve.

Dit is de mogelijkheid
tot een werkelijke kwantsprong
die het bewustzijn in de mens
in een geheel nieuwe context zal plaatsen.

Ik dank u.

Toelichting

Ik denk dat het goed is om u nu met elkaar in groepjes te verbinden. Bedenk vooral dat juist uw vragen eruit zullen halen wat is aangereikt en wat misschien in een wat algemene context is gebracht. Want het is zo dat vanuit het collectief ieder mens ergens geraakt moet kunnen worden. Dus dan zal het zich niet gaan specificeren. Door uw vragen kan dat wel en zo zal eenieder tot zijn eigen inzichten kunnen komen.

Ik denk dat wij goed moeten begrijpen wat ervoor nodig is om vanuit de geest zo met ons bezig te zijn:
Hoe kan dat? Hoe gebeurt dit?
Dat kan alleen, omdat er nu over de hele wereld een golf van energie gaat van:
'Is dit nou alles, deze materie?'
'Ben ik dit dan alleen maar, is er dan verder niks?'
Dat is een opening voor nieuwe perspectieven, pak ze en ga erop in.

Dialogoog

Kwantummechanisch indeterminisme

--- Over de naar binnengaande waarneming.

Bij de actie heb je denk ik, het kwantummechanische indeterminisme wat de keuze maakt en de vrijheid geeft. Maar heb je bij de waarneming naar binnen, als input naar het ik, dan ook die vrijheid om dingen op verschillende manieren waar te nemen?

Is daar ook datzelfde kwantummechanische proces, dat indeterminisme, verantwoordelijk voor?

Z: Ja, de input is neutraal, dat zijn de lichtdeeltjes, de fotonen.

De kleuring komt dus vanuit de mens.

Kleuring in waarneming van neutrale informatie

--- Ja, precies, want dan zie je dat vooral bij de psychologische ervaringen, bijvoorbeeld een bepaald gevoel of een gedachte, er erg veel vrijheid in zit. Terwijl er bij de concrete zaken, de zintuiglijke waarnemingen, niet zoveel vrijheid is.

Z: Nee, wat hier duidelijk wordt aangegeven is dat deze neutrale input zich gaat kleuren in de mens en dat die kleuring geschiedt vanuit oude herinneringstrillingen in het onderbewustzijn, die vorm hebben gekregen in het bewustzijn in de materie.

--- Maar de normale psychologie kan dat ook verklaren.

Z: Nee, dat is niet waar. In de reguliere psychologie is niet het besef dat de mens in het onderbewustzijn de herinneringstrilling heeft vanuit vorige levens. In datgene wat via mij en heel veel anderen wordt gebracht, is dat juist die herinneringstrillingen een hele grote invloed hebben op de kleuring van de neutrale informatie.

Met name de herinneringstrillingen die in het onderbewustzijn aanwezig zijn en nog niet in liefde getransformeerd en verlost zijn, zodat de mens zich daarvan kan vrijmaken.

--- Wat houdt mystieke eenwording met het goddelijke in? Tussen het ik, het zelf en de natuur zit als het ware die sluier van dat kwantummechanische proces, hoe kan er dan eenwording ontstaan?

Z: Dat zit er inderdaad altijd tussen. Maar deze sluier kan steeds doorzichtiger worden wanneer in de mens het besef komt, dat hij in zichzelf het goddelijke of geest heeft en daarvan alle kracht en mogelijkheden heeft.

--- Wat bedoelt u met de alchemie van de mens?

Z: In vroegere tijd is er met studiegroepen ook over deze alchemie, enzovoort, gesproken.

Hiervan zijn readers gemaakt.

Het is vooral van belang in de medische wetenschap.

De alchemie is de diepte van het systeem, de organisatie, waaruit alle fysieke delen bestaan in een eenheid - religie, religare - met het diepere besef van dat zijn van geest in de mens.

Informatieoverdracht in het fysieke lichaam

--- U had het de vorige keer over die huidmondjes van de cellen. Zijn dat dan de zogenaamde poriën tussen cellen? Waar wel cellen aan elkaar zitten, hebben ze bepaalde poriën.

Z: Ja, de moleculaire verbindingen in de celmondjes. De vorige keer heb ik uitgelegd wat ik daarvan heb gezien. Ik heb een keer op TV zogenaamde diepzee bloemen gezien. Daar komt een stroom langs en de bloem gaat open. De stroom gaat voorbij, de bloem sluit zich.

Wat mij duidelijk werd uitgelegd is dat in wezen iedere seconde in ons zijn, er een kernsplitsing plaatsvindt. Bij deze kernsplitsingen komen lichtdelen vrij.

Deze lichtdelen hebben invloed op het gehele fysieke wezen van de mens. De moleculaire verbindingen in die celmondjes zijn niet regulerend, het is ook niet transformerend, zij geven aan wat er in het diepste wezen van de mens plaatsvindt, waardoor de fysieke lichaamsdelen beïnvloed worden.

Dit moet je dan wetenschappelijk vertalen, hè.

Dat kan ik niet.

Zij, dat kosmisch collectief, geven nooit meer dan gevraagd wordt. Op datgene wat uit de mens komt, komt respons. Dat is nu een nieuwe werkwijze. Vroeger ging ik zitten en dan kwam er een doorgeving en mensen konden er iets of niets mee doen.

Nu is het zo dat in de doorgeving vele aspecten worden aangereikt en dat in de mens hard gewerkt moet worden om daar iets mee te gaan doen.

Dat is die kwantumsprong, de vernieuwing van bewustzijn die er nu kan komen.

--- Als u het hebt over de kernsplitsing, er is altijd kans dat zoiets gebeurt. Dat klinkt voor een natuurkundige als een hele willekeurige gebeurtenis. Ergens gaat er iets vliegen en dan komen ze toevallig ergens.

Z: Niets te vliegen, het is gewoon een heel duidelijk systeem wat er gebeurt. De mens bestaat uit fysica, de inzichten daarvan is de metafysica.

Wanneer de wetenschap en alle disciplines daarvan, dit besef heel duidelijk zou krijgen in zichzelf, dan zou er veel meer kunnen gebeuren in materie, de ratio, de vormgeving en in de resonantie.

Wat zo even werd gezegd is, dat er gevraagd wordt om te werken met de gelijkwaardigheid van geest en materie. Dat de balans niet overslaat naar alleen de materie en de vormgeving.

--- Moeten neuronen in de hersenen een soort connectie hebben met elkaar, zodanig dat de kwantummechanica aan geest vast kan zitten?

Geest, bewustzijn, ziel, materie

Z: Dan moet ik u eerst een andere vraag stellen: wat ziet u als geest?

--- Het woord geest heeft in het gebruik twee betekenissen. Of een betekenis van, wat ik het ik-achtige noem, datgene wat ervaart, het pure magische, godachtige, datgene uiteindelijk wat waarneemt: Zelf, Atman, Brahman, het eeuwige nu, om het zo maar te zeggen.

Of de tweede betekenis: de geest van ziel die onze evolutie en processen doormaakt, na de dood misschien naar een volgend leven.

Z: Zo zie ik dat niet. Dat mag hè?

Geest staat los van het functioneren van de hersens.

In dat geweldige boek van Pim van Lommel wordt dat ook duidelijk aangereikt.

Het functioneren van de hersens is de vormgeving, geest zit in de patronen, in de lichtdelen, de fotonen, die indalen. Geest, zou je zeggen, is abstract, maar dat is niet waar. Het is heel duidelijk door de mens herkenbaar en doorleefbaar.

Maar wat u zegt van het andere deel: geest van ziel en wat daarmee samenhangt, reïncarnatie, meerdere levens, is het energieveld.

De ziel is het energieveld wat zich vanuit het punt wat geest is, vrijmaakt om in te dalen in de vormgeving van de biologische mens.

--- Waar bevindt zich de geest, het bewustzijn, het gevoel? In het lichaam? Buiten het lichaam? Zegt u dat de geest, dus het bewustzijn, losstaat van het lichaam?

Z: Nee, dat zei ik niet helemaal. Geest is het grote deel. Het bewustzijn, het functioneren van de hersenen, hebben een deel van dat grote bewustzijn, daarmee geven zij vorm.

--- Zo denk ik er ook over. Het bewustzijn staat los van het lichaam, het bevindt zich buiten het lichaam en maakt gebruik van de hersens om iets mede te delen en dan is de ziel als het ware een tussenfase of een energieveld, zoals u dat dan noemt.

Een energieveld dat eigenlijk tussen het bewustzijn en het fysieke lichaam in is en als het ware het uitvoeringsorgaan van het bewustzijn is.

Z: Leuk gezegd, ja, maar dan moeten we uitkijken dat we niet in de valkuil vallen van dat dit iets aparts is.

--- Nee, dat begrijp ik, het is in zijn totaliteit één.

Z: Er zijn twee componenten, één component van de ziel is gericht naar geest, het hogere, en de andere naar de materie.

In het leven van de mens heeft de ziel, het energieveld van de ziel, tot taak om de mens in balans tussen geest en materie te brengen.

Informatiedragers en kwantumsprong

--- De tubuli zijn informatiedragers van wat dan ook, dat komt uit één van de recente onderzoeken van de laatste paar jaar. Wat voor functie hebben de tubuli in die shift, in de verandering die gaat komen in de balans tussen geest en materie?

En wat is dan de kwantumsprong, die verandering, shift, sprong of gap, er zijn verschillende benamingen voor?

Z: Het is eigenlijk geen shift, het is een logisch gevolg.

--- Wat beïnvloedt het dan? Wat is dan het gevolg? Want anders krijg je toch een cirkelredenering, namelijk je gaat met je bewustzijn iets beïnvloeden...

Z: Welk bewustzijn?

--- Misschien het collectief? Stel dat je als individu zegt: ik ga me heel bewust bezig houden om voor mezelf en voor mijn omgeving te kijken of ik een balans krijg tussen geest en materie. Is dat van invloed op de tubuli?

Z: Ja.

--- Ik kom dan niet verder met dat wat ik al heb en al weet? Als groepje hadden we het over alchemie en de verandering die noodzakelijk is. Net zoals Steiner bijvoorbeeld zegt: er zijn iedere keer veranderingen, plus één, er komt iedere keer een verandering bij. Die maakt dat er een evolutie plaats vindt.

Z: Ja.

--- Dit is toch een collectieve beïnvloeding? Is het een collectief die je beïnvloedt? Of gaat de beïnvloeding vanuit het individu? Ik vroeg mij af of wij allemaal met elkaar verbonden zijn. De ander als deel van uzelf. Wat is de connectie?

Collectief en individueel bewustzijn

Z: Het is wél een collectief, maar het wordt individueel vormgegeven. Dat collectief behelst de eenheid van het individu met geest.

Vanuit de herkenning daarvan, die de mens kan krijgen, kan er een totale verandering in de vormgeving van het bewustzijn komen.

--- Waar ik me zorgen over maak, of, u zegt wel individu, is de verbinding met het geestelijke. Als het een collectief is, dan lijkt het net een school vissen die allemaal beïnvloed worden door iets. Ze gaan bijvoorbeeld allemaal tegelijk dezelfde kant op.

Z: Nee!

--- Wat is dan die alchemie dat het individu door zichzelf bewust te worden van de wens om te veranderen?

Hoe is dat ten opzichte van uw uitspraak dat wij allemaal één zijn? Dat wij allemaal de ander zijn?

Z: Dat zei ik niet.

Ik zei niet dat wij allemaal één zijn, ik zei dat het geheel vanuit eenheid is gekomen, dus de sprong uit het vuur. De basis daarvan is de eenheid van zijn. Door de sprong uit het vuur begint de vormgeving zich te individualiseren. Deze individualisering kan alleen plaatsvinden vanuit de unieke eigen kleuring van het individu.

--- Ja, er is dus wel degelijk een verschil als u zegt dat een gelijkwaardigheid niet hetzelfde is als gelijkheid?

Z: Nee! Gelijkwaardigheid.

Dit is nog geen gelijkheid, dat kan niet, dan zijn wij allemaal klonen.

Vrije wil en hoger bewustzijn

--- Bestaat er dan eigenlijk geen wil?

Z: Ja, Absoluut!

--- En is dat het individuele aspect?

Z: Ja, en waarom dan en hoe dan?

De sprong vanuit de eenheid uit het vuur, gaat zich verdichten in het AI. In het AI krijgt het nog in een verdichte staat, vormgeving. Het daalt in tot in de materie, in mensen, dieren, natuur enzovoort.

--- De kwantumsprong die we dan gaan maken, dat we in staat zijn, door die hogere energieën, om nu een hoger bewustzijn te krijgen waardoor we ons ook bewuster worden van eenheid van alles, de keuze die wij maken is in dit punt de vrije wil?

Z: Ja, absoluut!

--- De vrije wil is er wel degelijk? Dus de keus van: ga je mee in hetgeen je aangeboden wordt, of niet. Op dat vlak ligt de keus voor een ieder afzonderlijk?

Z: Absoluut!

--- Als je het hebt over de vrije wil van ieder individu, dat is je persoonlijke vrije wil. Is de kwantumsprong dan dat de vrije wil van ieder mens wordt aangelijnd aan de goddelijke wil, van het grote geheel?

Z: Mooi!

--- Is dat de kwantumsprong?

Z: Ja, maar de kwantumsprong bestaat ten dele dat het daar naartoe geleid wordt, maar absoluut in vrije wil en de vormgeving daarvan, dat bepaal jij als mens zelf.

--- Er wordt steeds gezegd dat het bewustzijn heel erg belangrijk is. We hebben ons bewustzijn tot een bepaald punt ontwikkeld en dan lijkt het net alsof er een soort grijs vlies ontstaat waardoor je net niet tot die volgende stap kunt komen. Wat hebben wij als mens nou nodig om dat bewustzijn verder te openen?

Z: De mens is gericht op overlevingsinstinct, op datgene wat zijn materiële bewustzijn als referentiekaders heeft en hem aanbiedt.

Dat is zijn veiligheid, daardoor kan hij zijn zoals hij is.

Deze kwantumsprong, ik wil niet zeggen dat die het allemaal ondersteboven haalt, maar het betekent wel dat de mens tot het diepste inzicht gaat komen, dat niet alleen zijn ratio, referentiekaders, het overlevingsinstinct moet bepalen, maar dat er een heel diepe aansluiting is met geest, met het hogere in onszelf.

Dat betekent dat de mens vanuit zijn vermeende veiligheid denkt dat wanneer hij toetreedt tot de inzichten van de kwantumsprong, hij zichzelf daardoor verliest en de greep op zijn ratio, dus op zijn vormgeving kwijtraakt.

Het besef van 'ik'

--- Verliest de mens dan een beetje het besef van ik?

Z: Nee, absoluut niet, het wordt juist duidelijker!

--- Gaat dan wel het besef weg van afgescheiden te zijn van anderen?

Z: Nee, het besef van deze kwantumsprong, die sprong uit dat vuur, houdt in dat alles wat is, de hele schepping, uit dit vuur komt.

De vormgeving heeft zich later ingezet. De diversiteit van die vormgevingen is noodzakelijk geweest voor de evolutie van de gehele schepping en zeker van de mens, met de eigen vrije wil, met zijn unieke zijn, enzovoort.

--- Wat mij puzzelt is of inderdaad dat ik-besef toch een beetje weggaat.

Z: Dat zijn van het ik, dus het egobewustzijn, is een afgeleide vormgeving van dat 'grotere ik'. De diversiteit van het eigen ik, de uniciteit daarvan, is noodzakelijk opdat er evolutie kan plaatsvinden. Dus dat eigen ik kan nooit weggevaagd worden en ondergaan in de massa, of hoe dan ook.

--- Ik heb toch het gevoel, dat het ik in de zin van je afgescheiden voelen van de anderen, er minder nadruk zal zijn op: ik vind dit en ik vind dat.

Want het kan niet anders dan dat er veel meer een echt gevoel van eenheid komt, zoals: dat wat je ziet en wat een ander doormaakt, dat kan jij ook doormaken. Dit zal dan sowieso veel meer verbinding geven.

Z: Dat ben ik niet met u eens.

Als je vanuit dat weten van die verbinding - religare - dat is de diepste betekenis van religie, in een eenheid bent met alles wat is, bestaat en dat je op je blote knieën mag danken voor het zijn van jouw unieke vormgeving, dan kun je gaan beseffen dat juist die unieke vormgeving van jou zelf maakt dat jij steeds verder in de grote eenheid van dat grote ik kan komen.

Anders ga je ten onder in het geheel, dat mag ook weer niet.

Dus de grens is heel subtiel, als er al een grens is.

--- Is het bijvoorbeeld zo dat je door het besef waar je het over hebt, de 'ik identificaties' een beetje wegvallen? Ik man, of ik ambtenaar.

Dat daar meer vrijheid in zit?

Z: Nee, dat zou niet goed zijn, want dan heeft de mens eigenlijk zijn vrije wil niet meer. Kan hij zijn vrije wil eigenlijk niet meer gebruiken, want dan is hij afhankelijk van alles wat er om hem heen is en dat mag ook niet.

Individualiteit en uniciteit

--- Je zei eerder dat de kwantumsprong een logisch gevolg is.

Een logisch gevolg van wat?

Van het besef van geest te zijn? Maar daar is dan ook de individualiteit en de uniciteit?

Z: Ja, de kwantumsprong is een logisch gevolg van het diepste besef van geest in al wat is en in de mens, in het hoogste bewustzijn, want de mens heeft de rede.

De kwantumsprong houdt in dat door het diepste besef van geest in de mens, er zelfs nieuwe krachtvelden ontstaan. Eigenlijk zijn ze er al, maar ze gaan dan werken, waardoor de mens juist ook in zijn vormgevingen tot nog grotere hoogten kan komen, zonder dat hij zich afhankelijk stelt van die vormgeving.

Liefdeskracht

--- Wat gebeurt er fysiek, wat verandert er in de mens op het moment dat dit plaatsvindt?

Z: Op het moment dat dit plaatsvindt, is de alchemie van het wezen mens - een wezen van de gehele schepping, maar we hebben het nu over de mens - zodanig in een bepaalde vrijheid van transformatie gekomen, dat hierdoor vastzittende ziektes, kwalen zich niet kunnen oplossen, maar wel tot een bepaalde transformatie kunnen komen. De wetenschappers hier moeten dit maar vertalen vanuit hun eigen achtergronden.

Hoe dat in zijn werk gaat, dat weet ik nu niet, ik hoor ook niet dat dit nu wordt gegeven.

Dit is heel bijzonder, dat de mens, vanuit zijn uniciteit en zijn vrije wil, maar vooral zijn liefdeskracht tot vernieuwingen kan gaan komen.

Wat is de liefdeskracht?

Dat is het besef van de eenheid van zijn in hemzelf, waardoor er in zijn bewustzijn zodanige energieën vrijgemaakt worden, dat er ook lichamelijk vernieuwingen kunnen gaan komen.

Eenheid van zijn

--- Hoe verhoudt zich de eenheid van zijn tot de individualiteit en uniciteit?

Z: De eenheid van zijn verhoudt zich tot de uniciteit van de mens, wanneer in de mens het besef gaat komen, dat hij voortkomt uit die eenheid.

Dat hij zonder angst, zonder zijn vermeende veiligheid te baat te nemen, of zijn overlevinginstinct te moeten stellen, in het vertrouwen kan komen dat, juist omdat hij uit die eenheid afkomstig is, in zijn individuele unieke zijn veranderingen kan gaan aanbrengen die hem positief zullen vormen.

De angst van de mens dat hij de greep verliest op zijn ratio, referentiekaders, zijn gehele materiële vormgeving, houdt hem tegen om in dat grote bewustzijn van de eenheid te kunnen komen. Dit zal hem juist veel meer mogelijkheden kunnen geven en veel meer nieuwe krachtbronnen kunnen openen om zijn leven in een steeds opgaande lijn te leven.

De focus van het bewustzijn van de mens

--- Kun je kortweg zeggen dat het eigenlijk een shift is in de focus van het bewustzijn?

Z: Ik begrijp de vraag niet... De focus van het bewustzijn van de mens bepaalt hoe hij daarop reageert, hoe de uitwerking is, ook fysiek enzovoort, ja natuurlijk!

--- Ja, en dat de focus van bewustzijn verandert waardoor men andere dingen binnenkrijgt.

Z: Heel goed!

--- Of op andere dingen gericht is, wil ontvangen, wil streven enzovoort?

Z: Die focus van het bewustzijn bepaalt ook, hoe ook absoluut fysiek, dus lichamen, ziekten en kwalen zich verhouden in dat wezen van de mens.

Wanneer de focus door dit besef verandert, eigenlijk is dit al de metafysica, krijgt hij dus nieuwe krachten, nieuwe energieën, om die verandering zelfs tot in de werking van het DNA te gaan plaatsen.

--- Ik heb ook horen zeggen, dat men zo evalueert naar meer bewustzijn van het achtste chakra, klopt dit?

Heeft dat hier ook iets mee te maken?

Z: Ik heb mij nooit zo direct met chakra's beziggehouden. Wat ik wel weet is dat de indaling van de fotonen, de lichtdelen, die alle informatie in neutrale staat vertegenwoordigen, in het bewustzijn van de mens komt, dus in de kruin, het heilige hoofd en dat dit zich door de mens heen, door alle zenuwknopen, dus de chakra's, de kleur aanneemt, die deze mens heeft, focust.

Trillingen, frequenties en genezing

--- Zohra, ik stel de vraag vanuit fysica. Je hebt steeds gezegd: stof bestaat uit trillingen. Trillingen en frequenties hebben met elkaar van doen. Wat ik op het spoor ben gekomen is dat, en ik denk dat het de genezingen van de toekomst zullen zijn, het met name de frequenties zijn waarmee genezen kan worden. Ik zou jou daar graag een uitspraak over willen laten doen

Z: Ja, is heel mooi. Kijk, dat is nou het logische gevolg. Het logische gevolg van deze kwantsprong dat de mens dus tot het inzicht komt dat geest in hem is.

Dat daardoor de frequentie van zijn energietrillingen gaat veranderen.

Dat heeft invloed op de werking van het DNA op, wat die meneer zei, de focus. Dus hoe de mens bezig is zichzelf te focussen op datgene wat er met hem is, waardoor er een werkelijke transformatie kan gaan plaatsvinden.

--- Ja, dat is het vleselijke stuk, maar wat ik zie is dat er in apparatuur en ook in korrelvorming van frequenties aangereikt kunnen worden aan de mens waardoor hij grote ziekteprocessen achter zich kan laten, ook psychische ziekteprocessen.

Z: Ja

--- Dus toen dacht ik van hé, nou kijk, dan hebben we hier Zohra weer, voor mij kwamen dingen bij elkaar, omdat jij steeds over trillingen sprak, dat eigenlijk alle materie uit trillingen bestaat, als dat zo is, dan is het woord frequentie ook in de buurt, zal ik maar

zeggen. Ik heb het gevoel dat dit een grote vlucht zou kunnen nemen in de toekomst, voor betreft de gezangen, fysiek en psychisch naast de geestelijke processen die ook een transformatie inhouden.

Z: Ja, nou moet ik dus iets vertellen van wat wel twintig jaar geleden mij werd aangereikt, met behulp van een paar ingenieurs die vanuit hun kennis konden vertalen, wat ik aan inspiratie doorkreeg en waaruit twee halve bollen werden gefabriceerd, die invloed hebben op het fysiek van de mens. Maar die invloed op het fysiek van de mens, hing dus samen met bepaalde frequentietrillingen die daarin, als het ware, gevangen waren, zal ik het maar noemen.

Nou ben ik zelf, hoewel ik dat dus heb doorgekregen en met die mensen dat is vormgegeven, niet zo'n voorstander van apparaten die het werk gaan doen. Wél wanneer die apparaten gebruikt zullen worden in eenheid met het bewustzijn, wat die mens dan zal hebben.

Dus het geestelijk aspect moet duidelijk zijn en dat hij dan gebruik kan en mag maken van bepaalde apparaten. In studiegroepen die er geweest zijn, werd zeer duidelijk gesproken over de Orgon energieën, wat daar gebeurde en wat mij opviel, ik heb het laatst nagelezen, is dat er een geestelijk orgasme plaatsvindt, waardoor die Orgon energie, zich door het hele menswezen kan gaan richten en positieve veranderingen kan gaan brengen.

--- Ja, oké, maar ik spreek van iets anders. Daar waar nu gewerkt wordt met zware middelen als prednison, antibioticum et cetera, of operaties, heb ik al gezien, dat zowel apparatuur als ook korrels met frequenties daarin, grote gewrichtsklachten kunnen helpen overgaan.

Er zijn dus frequenties daaraan verbonden.

Psychische klachten, trauma's uit de oorlog en dat soort zaken, die allang aanwezig zijn in iemand.

Hersenkernen kunnen herstellen en toen dacht ik dat jij daarover iets mag of moet zeggen?

Z: Ja, en wat ik daarover mag zeggen is dat het absoluut een vereiste is, dat er het inzicht gaat komen vanuit dat zijn, vanuit die eenheid. Want dat houdt een zodanige vergroting in van die frequentietrillingen, waardoor het zou kunnen gaan gelukken.

--- Ja en teveel zou het ook weer verstoren waarschijnlijk?

Z: Ja, maar daar kunnen we nog wel een andere keer verder op ingaan.

Schepping en scheppingsenergieën

--- Waarom laat de Creator, of God, het plan zo ontwikkelen zoals dat nu gebeurt?

Waarom heeft de Creator het Zijn in 100% aanwezig, niet een eigen, andere, misschien gemakkelijkere weg gekozen?

Z: In het spel der engelen - men noemt dat de gevallen engelen die het bewustzijn in de mensheid verspreiden - had Lucifer de hoge moed om zich daarmee te verbinden.

Dit spel van de engelen had tot gevolg, dat de elohim, dat zijn de goddelijke krachten, zodanig zouden kunnen werken, zowel in het positieve als wel in het negatieve, van schaduw tot duisternis, van het ontbreken van liefde, tot werkelijk kwaad.

De mens moet in de continuïteit van levens die hij vanaf het eerste begin op zich heeft genomen, deze krachten zodanig in zichzelf tot liefde transformeren, dat hierdoor het bewustzijn van de gehele mensheid, van deze hele schepping, op een totaal ander niveau, dus frequentietrillingen, kan gaan geraken.

Nou is het zo, dit moet ik nog nader toelichten, dat de krachten van die elohim - en dat vind ik een beetje onvriendelijk, 'excusé le mot' - juist speciaal gericht worden op de negatieve, dus duistere of schaduwrijke aspecten die in de mens en in zijn geheel in onze wereld, onze maatschappij, op deze planeet aanwezig zijn.

Ik heb nogal verontwaardigd gevraagd waarom dat zo moet. Elke nacht word ik tegen drieën wakker, dan ga ik in de keuken zitten, kopje thee erbij en dan komt er kennis die ik net zo vlug weer vergeet, maar door uw vragen komt het er weer uit. Dit is even een zijsprongetje.

In mijn nogal verontwaardigde vraag waarom dat zo moest, waarom kan een mens niet gewoon in zijn eigen liefde zijn? Dat kan dus blijkbaar niet, want de vreugde houdt de energie in stand. De vreugde, het positieve, maakt dat de mens zich steeds weer opnieuw vorm kan gaan geven.

De donkere, negatieve krachten, de engelen der barmhartigheid, de elohim zorgen ervoor - in de doorgeving noem ik dat de engelen der barmhartigheid, lichtende wezens, en ik vertaal dat met een zwart maskertje voor - dat juist door het lijden in de mens alles wat liefde, scheppingsenergie, één zijn met het goddelijke, tot stand kan komen.

Ik vind dit een contradictie hoor, maar misschien komen we eruit.

Nou is het aan ons mensen om te vragen, hoe dan?
Hoe zit dat dan in elkaar? Dat weet ik dus ook niet.
Hebt u begrepen wat ik zeg?

Ervaring van liefde en liefdeloosheid

--- Wat betreft het 'hoe dan'. Hoe kunnen wij onszelf tot uitvoerder maken van die inspiratie vanuit de elohim?

Z: Daar komen we bij de kwantsprong. Het besef dat wij in ons die goddelijke krachten zodanig hebben, niet alleen vertegenwoordigen, maar hebben en zijn, dat wij daardoor die negatieve aspecten die de elohim ons geven, kunnen transformeren. Dat is onze opdracht, onze levensopdracht.

Levens, levens lang, gaan wij daar doorheen, opdat wij uiteindelijk een lichtwezen kunnen worden.

--- Dat refereert ook aan de zondeval die er is geweest waardoor wij eigenlijk de verbinding met die geestelijke wereld kwijt zijn geraakt en dat religie ons weer opnieuw daarmee wil verbinden?

Z: Ja, ik wil het niet zo graag de zondeval noemen, als wel de mogelijkheid tot verlichting. Dat is even anders. De mogelijkheid tot verlichting bestaat daaruit, dat in de mens, in zijn hele wezen, onderkend gaat worden wat liefdeloosheid, het ontbreken van liefde, kwaad, duisternis, werkelijk inhoud. Het schijnt dat we daar ontzaglijk veel levens voor nodig hebben.

--- Was die zondeval nodig om ons van het ene op het andere pad te brengen?

Z: Ja. Noem het nou maar geen zondeval, dat vind ik zo akelig.

--- Waarom moeten wij die weg gaan?

Is er niet een kortere weg waardoor we in die eenheid hadden kunnen blijven?

Z: Ha ha! Ja, die komt dus nu, omdat over de hele wereld het besef van die kwantsprong blijkbaar gaat doordringen. Die lange weg, als je toch de geschiedenis nagaat vanaf het eerste begin tot nu, is niets anders dan de vreselijkste dingen die mensen elkaar aandoen.

Waar zit dat in? Nou ga ik nota bene vragen, waar zit dat in? Dat zit daarin, dat de kracht van de materie van het ego, van de menselijke persoonlijkheid, zich wil stellen boven de kracht van geest.

Wat nu vanuit het collectief wordt aangereikt is dat er een balans moet komen tussen geest en materie. Dat niet het ene de overhand mag krijgen boven het ander.

--- Wij hebben daar ook over gesproken in onze werkgroep vanuit die huidige financiële crisis.

Wij kwamen tot de vraag: De financiële wereld heeft dit over de toezichthouders, die onvoldoende hebben toegekeken op het handelen van de banken enzovoorts.

Maar is eigenlijk de opdracht niet dat wij in onszelf onze innerlijke toezichthouder zouden moeten kunnen beleven of vinden?

Z: Ja, en dat wij heel duidelijk het besef krijgen dat in wezen deze hele enorme economische crisis over de hele wereld is ontstaan vanuit het belang wat het ego zichzelf in de materie vanuit de begeerte stelt.

Collectief, universeel belang

Dan kom ik bij het volgende, wat de vorige keer ook is aangereikt. Die innocence van de mens.

Waar bestaat die innocence uit? Deze bestaat daaruit dat de mens zich niet meer laat overheersen door zijn gehele begeertelichaam.

Begeertelichaam betekent:

Het energieveld dat zeer direct met het ego, de persoonlijkheid is verbonden vanuit het overlevingsinstinct, de vermeende veiligheid, het vermeende overlevingsinstinct. Vermeend betekent dat je denkt dat het zo is.

--- Dus niet vanuit overleving ermee omgaan, maar vanuit religie?

Z: Ja, en dat deze crisis, ik durf het haast niet te zeggen, noodzakelijk is. Ik had zelfs een paar jonge mensen van wie ik het nooit gedacht had, die tegen mij zeiden: Ja, maar dat zit in de begeerte van de mens, iedereen moet nog meer hebben, nog meer zijn, nog meer doen.

Dat ik dacht goh, dat is hoopgevend, daar zit het dus in. Hoe kunnen wij daarmee werken?

--- Ja, hoe kan je als mens het vertrouwen krijgen om vanuit dat collectieve belang je eigen keuzes te maken?

Z: Ja, oh dat is leuk! Hoe krijg je dat vertrouwen om vanuit dat collectieve belang, dat zeg je toch, die keuzes te maken?

--- Jezelf uitvoerder te maken eigenlijk van het universele belang in plaats van het ego belang?

Besef van Eenheid

Z: Dat kan alleen maar door dat besef dat je vanuit die eenheid komt. Ik word een beetje een oude grammofoonplaat geloof ik, maar dat is het dus.

Vanuit dat werkelijke diepe besef, gaat er van alles veranderen. Dat vertrouwen is een kosmische energie die zich alleen kan gaan nestelen in de mens, wanneer de mens zich daarvoor openstelt.

Dit besef van die eenheid van het zijn ook werkelijk, niet alleen rationeel en ook niet alleen emotioneel want dan wordt het een zweeftroep, heel duidelijk in balans kan brengen in zijn leven, in iedere kleinigheid.

Ik heb gezegd dat ik wel eens zit te huilen bij de TV als ik al die verschrikkelijke dingen zie, hoe ze kinderen handjes afhakken en ... oh, bah! Ik heb zelf negen kinderen, dus dat is nogal wat.

Er werd gezegd dat dit huilen geen barst helpt, dat is medelijden. Wat wel helpt is een positieve liefdesenergie uitstoten, zal ik het maar noemen, juist naar diegenen die dat doen. Ik krijg er helemaal kippenvel van, van oei! Juist naar degenen die dat doen. Wie kan dat nou opbrengen? Nou, zei ik, nou vraagt u teveel van mij hoor, maar oké. Toch is het dat, juist daarnaar. Hoe doen we dat dan? Ja, dat kan dus weer, oude grammofoonplaat, vanuit dat besef van die eenheid.

Gelijkwaardigheid

Er is de ander, ook al is hij nog zo verschillend, groen, geel, zwart, bruin, maakt niet uit wat voor religie of achtergrond hij ook heeft. Wanneer je die ander niet kan zien als een gelijkwaardig fenomeen, wezen, geest, als jezelf, zal er nooit iets veranderen in deze wereld.

Dat roept natuurlijk ontzettend veel op, dat zal enorm veel consequenties hebben, dat kan ik ook niet overzien, dat kunnen we misschien met elkaar tot verandering brengen.

--- Ik denk dat we het daarmee niet moeilijk maken, het kwam ook al zijdelings even ter sprake. De vraag daarbij in de groep was: zou de kredietcrisis meewerken om de balans tussen geest en materie, te herstellen?

Z: Te herstellen weet ik niet, maar wel het aan te raken en tot een bepaalde vernieuwing te brengen, ja dat wel.

--- Zo eenvoudig....

Z: Ha ja, wel even doen hè!

De macht van de grote godsdiensten

--- Ziet u ook een doorbraak in één van de grootste religies, waar de geestelijkheid zoveel macht heeft en die zoveel vreselijke wetten heeft, waardoor er veel gruwelijke dingen gebeuren?

Z: Het is nogal vrij groot hè?
Die vreselijke dingen, die wetten.

--- Ja, dan denk ik aan die Sharia wetten. Ik heb niks tegen moslims, dat zijn gewone mensen net als ik, maar die geestelijkheid heeft daar de macht en daardoor is er zoveel onderdrukking.

Z: Het is aan de mens, wat doet de mens met zijn diepste wezen en zijn diepste kennis van god, zijn inzichten.

Ik wil toch naar voren brengen, dat de Sharia van de islam een behoorlijk vreselijk voorbeeld daarvan is, maar in het verleden zijn hier in de Christelijke godsdienst ook dergelijke voorbeelden geweest.

Het is dus altijd de mens die dat besef van de eenheid, van dat goddelijke, in zijn eigen 'straatje' wil brengen, waardoor de mens de macht krijgt over de vormgeving van geest van de andere mens.

--- Ja, maar je ziet het als collectief, dat het daar zo sterk is...

Z: In de tijd van de inquisitie is dat ook zo geweest.

--- Dus je zou denken dat er een groter bewustzijn komt en er daar ook een grotere doorbraak zal komen?

Z: Dat zal er ook gaan komen, maar dat gaat niet zo vlug. Want dat is gebaseerd op het mannelijke element van de macht. En dit mannelijke element is daar zo sterk in vertegenwoordigd dat het zich nog niet kan richten naar een gelijkwaardigheid.

--- Maar wat kunnen wij daaraan doen?

Z: Onszelf zijn en niet meegaan in die stroom.

--- Het is nog een lange weg voordat dat verandert?

Z: Ja, maar het is niet ónze verantwoordelijkheid.

Onze verantwoordelijkheid is: te zijn, zoals wij zijn vanuit ons innerlijk weten en onze vrijheid daarin zonder de ander, hoe verkeerd wij dat ook vinden, te willen dwingen, teveel willen interpreteren wat die ander verkeerd doet.

--- Ik begrijp het. Ik heb er gelukkig niet direct wat mee te maken, maar als je eronder woont. Ik heb boeken gelezen van mensen die daaronder wonen, of die daar in dat bewustzijn iets willen veranderen. Dit is toch heel moeilijk en moeizaam.

Z: Ja en ik mag daaraan toevoegen - er zijn hier heel veel vrouwen - dat het aquariustijdperk sterk gericht is op het vrouwelijke. Het vrouwelijke is niet die mevrouw die u hier bent, maar is vooral de ontvangersis van het hoogste bewustzijn, de ontvangersis. Hoe zich dat in de vorm, in de materie zal vormgeven, dat weet ik niet.

Het Christendom en de Islam in Nederland

--- Ik wil je eerst vragen of jij hoort dat je mijn vraag mag beantwoorden, of wil beantwoorden?

Z: Voor een deel.

--- Ik herinner mij dat je een keer in een lezing zei:

Nederland krijgt een keuze tussen het Christendom en de Islam? Zou je opnieuw je licht op deze vraag willen laten schijnen?

Z: In Nederland is er een tendens om vanuit een bepaalde tolerantie, toe te staan hoe de ander is. Ik vraag me af wat dat is, zit daar misschien toch een zekere angst achter? Ik vind, of ze het er daarboven nou mee eens zijn of niet, dat de westerse mens, die tot de Christelijke godsdienst behoort, met het voorbij zien van de vormgevingen daarvan, in zichzelf de verantwoordelijkheid heeft om datgene wat de Christus heeft gegeven aan de diepste waarden, de liefde, het vertrouwen en de acceptatie, in dit westerse land tot zijn werkelijkheid te blijven houden. Dat het niet afgekald mag worden door andere godsdiensten of andere stromingen of filosofieën of hoe dan ook.

--- Je zit met de moeilijkheid, je komt op een kruispunt van tolerant willen zijn of opkomen voor je eigen identiteit?

Z: Ja, en daar is de grens wanneer je dus niet opkomt voor je eigen identiteit, voor wat jou het diepste beroert, behelst, dan ontken je de heilige geest in jezelf.

Want wij mensen, zijn de creator van de heilige geest. Het is niet iemand daar, weet ik waar, het is niet een duif die rondvliegt.

Wij mensen zijn in onszelf de creator van de heilige geest en ontkennen wij dat ten behoeve van de ander, dan ontkennen wij dus het zijn van dat goddelijke zijn in onszelf. En dat is een werkelijke, als je van zonde mag spreken, zonde tegen geest. De beantwoording van deze vraag houdt ontzaglijk veel in, waar nu de tijd en de gelegenheid niet voor is om daar nog dieper op in te gaan en dus word ik moe.

Slotceremonie

Ik mag u dan vragen of u, alsjeblijft, al die woorden en alles wat is gezegd maar loslaat en in uzelf in de onschuld van een kind wilt komen en gewoon beleven wat er wordt aangereikt, want het zit in jezelf.

Hier is niets wat je uit jezelf haalt.

De ceremonie die zo dadelijk zal zijn, is de bevestiging van alles wat hier is gezegd. Even stil zijn...

Deze drie kaarsen:

De kaars aan uw rechterhand, dus mijn linkerhand, is het symbool van de Eenheid van het Zijn.

Hier hebben we de hele middag over gepraat:

Het symbool van de Eenheid van het Zijn.

De kaars aan uw linkerhand, dus voor mij rechts, is het symbool van het Licht van het Bewustzijn.

Zonder dat licht van het bewustzijn kunnen we ook niks.

De derde kaars, de punt van de driehoek die naar u is gericht, symboliseert de Liefdeskracht die in de gehele schepping, maar voornamelijk en vooral in de mens, aanwezig is, want de mens heeft de rede.

Zo mag ik u dan vragen, om vanuit mijn linkerhand, dus voor u rechts, de kaars van de Eenheid aan te willen steken.

Met het kleine kaarsje aan die grote kaars van de verbinding.

Mag ik dan iemand vragen vanuit mijn rechterkant, dus voor u links, voor het symbool van het Licht van het Bewustzijn.

Mag ik dan iemand vragen - en nu graag een man uit het midden - die het symbool van de Liefdeskracht wil aansteken.

Met de dover graag het kaarsje doven.

Dit lijkt heel eenvoudig, het is maar een handeling.

U weet niet, wat een enorme golf van positieve energie, van liefde, wij hiermee realiseren.

Want wij doen dit dus, vanuit de Eenheid van het Zijn.

Dat er, met het licht van dat bewustzijn van ons en de liefdeskracht die wij hebben, over de hele wereld toch iets mag komen van gelijkwaardigheid, van respect.

Liefde is misschien nog teveel, maar in ieder geval van gelijkwaardigheid en respect. Heb dat voor jezelf, maar heb dat alsjeblijft ook naar de ander.

Dan rest mij alleen nog u allemaal te bedanken voor uw zijn hier, uw participatie hierin. Want zonder u kan ik ook niets. Dat wil gewoon niet, het is dat wij het met elkaar opbouwen.

De mensen die mij altijd zo getrouw en helemaal vrijwillig met alles helpen:
Mijn allerhartelijkste dank, voor jullie nooit aflatende trouw en gewoon het doel in de dienstbaarheid aan iets wat hoger is dan wij zelf zijn hè?

Ik dank u allemaal.