

TRANSPLANTATIE

Zohra Noach

TRANSPLANTATIE

Zohra Noach

© Zohra Noach, Zohra Noach Foundation

www.psychosofia.nl

www.zohranoachfoundation.nl

www.zohranoachpublicaties.nl

Studiemateriaal

Afkomstig uit gesprekken met studiegroepen samengesteld uit wetenschappers en werkers binnen de gezondheidszorg.

Het materiaal is in spreektaal weergegeven.

Verzameld en geredigeerd door Anna A. Hofkamp.

Een ieder kan dit studiemateriaal vertalen naar eigen goeddunken, mits het origineel als basis benoemd wordt. Conform de wet op auteursrechten.

TRANSPLANTATIE

--- In hoeverre is het voor mensen die niet bewust hun organen afstaan of ontvangen wenselijk om ze af te staan of ze te ontvangen, en wat gebeurt er dan?

Zohra: Het bewustzijn van de mens zou verruimd, verdiept moeten worden op het geestelijke, spirituele gebied. Opdat er ook een spiritueel bewustzijn over de lichamelijke functies, organen van de mens, kan gaan komen.

De donor die nu een orgaan afstaat doet dat vanuit een bepaald liefdesinzicht.

Er vindt dan kosmisch, energetisch en ook karmisch een transformatie plaats, zowel in hemzelf, naar de ontvanger mens en naar het kosmische toe.

Een donor weet niet naar wie zijn orgaan toegaat. Hij staat het af.

Deze liefdesdaad wordt als een liefdesenergie opgenomen in het totale bewustzijn, toegevoegd aan de liefdesenergieën.

Deze waren net zo goed als de liefdeloosheidsenergieën en het kwaad over onze wereld. Het voegt daar iets aan toe.

Dat is het mooie, het goede.

Zou deze donor diepere inzichten hebben, meer weten over de spirituele achtergronden hiervan, dan heeft deze liefdesdaad een grotere invloed in de totale kosmische ordening. Heeft dus een grotere karmische transformatiekracht.

Dan over de ontvanger.

Weer hetzelfde recept. Is die ontvanger spiritueel bewust: ja of nee.

Is hij of zij het wel, dan heeft het een diepere genezende werking en dus invloed in zijn karmisch herstel en transformatie dan wanneer hij dat niet is.

U zou zeggen: dat is eigenlijk gemeen, want als zo'n persoon er nooit mee in aanraking is gekomen dan kan hij daar toch ook niets aan doen.

Maar - zo wordt me dan nu even getoond - dan krijgt het op een andere wijze toch een zodanige liefdesinvloed dat het wel degelijk ook genezend werkt.

Als het zomaar gebeurt {na een verhaal over orgaan uitname waarin ouders snel moesten beslissen over hun zoontje die nog aan de beademingsapparatuur lag en daar later over in gewetensnood kwamen} wanneer die jongen bewust moet gaan sterven opdat zijn organen naar een ander gaan, is het een verschrikkelijk karma, is dat ontzettend. Want de jongen wiens leven dan beëindigd wordt, mist ook werkelijk die organen in zijn etherisch lichaam, omdat hij zich daarmee niet kan verenigen. Dus hij is in disharmonie daarmee en hij kan het ook niet meer aanmaken.

Wanneer het gebeurt met een mens die al overleden is, dan is dat niet zo erg. Alhoewel de organen van een mens dragen het karma in zich.

Het is een hele vraag hoe daar niet alleen ethisch maar vooral ook spiritueel mee om te gaan.

--- Alle problematieken en discussies daarover leiden er wel toe dat mensen gaan nadenken wat het betekent als je iemand in leven wil houden door transplantaties.

Zohra: Piet Vroon schreef ooit in een krant: Wat is nou het bewustzijn en hoe ver gaat het?

Dus zelfs hij die heel afwijzend tegenover spiritualiteit staat, is al bezig met zich af te vragen:

Wat doen wij en hoever gaat het bewustzijn?

Dan kom je dus ook bij de ongeboren vrucht terecht.

Altijd zal ieder mens vrijheid van keuze moeten hebben en mogen hebben. In een land mag geen mens de macht hebben dat te verbieden. Maar het moet wel zo zijn dat ieder mens weet wat hij doet. Dan heeft hij het recht op zijn vrije keuze. Dus ook weet dat het bewustzijn al bij het allereerste begin aanwezig is. Alleen het functioneert niet door de hersens. En niet in een lichaam.

--- In ziekenhuizen wordt vaak twee tot drie uur na het overlijden onderzoek verricht op het stoffelijk lichaam. Hoe zit dat in verband met het etherisch lichaam?

Zohra: Het is esoterisch gezien fout, maar dan kom je vaak in conflict met de transplantatie van levende organen. Van iemand die net gestorven is, is het orgaan nog intact, waardoor een ander gered kan worden. Maar hoe verder je dit doorvoert, hoe dieper je in deze materie duikt, hoe groter de verantwoordelijkheid steeds wordt. Want wat je de één geeft, ontnem je de ander. Ik geloof niet dat het goed is. Ik ben daar niet voor.

--- Als het etherisch dubbel nog niet los is, maakt de mens dan nog bewust dat snijproces mee, lijdt hij daar nog van?

Zohra: Ja, hij lijdt daarvan.

--- Als iemand voor zijn sterven daar zelf toestemming voor geeft, dan is het toch ook een soort liefde voor je medemens als je zegt: ik ben dood, haal mijn hart of lever er maar uit?

Zohra: Dat is dus zijn eigen verantwoordelijkheid. Maar ik denk dat het toch wel goed zou zijn als de mensen zich bewust worden van wat er eigenlijk gebeurt en of ze dan de verantwoordelijkheid nog willen nemen. Als ze het wel geweten hebben met hun volle bewustzijn, dan zal het geen kwelling zijn, dan transformeren ze dat dus.

--- Is het waar dat mensen die een donorhart hebben eigenlijk van karakter veranderen?

Zohra: Dat is toch logisch, want de energie die in dat donorhart heeft gezeten, komt in dat andere lichaam. In het oosten verbiedt men de mensen om varkensvlees te eten. Het kweekt parasieten aan in de lever, dat is fysiek, maar esoterisch betekent het dat de laagstaande energietrillingen van het varken ingang vinden in het energieveld van de mens. Dus als dat met een dood varken zo gebeurt, wat gebeurt er dan met een levend hart dat wordt getransplanteerd?

--- Is het ook zo dat degene die een orgaan krijgt, ook verandert van persoonlijkheid, dus de trillingen meekrijgt van degene waar het orgaan van was.

Zohra: Dat is ook een complex geheel. In het orgaan wat je krijgt zitten natuurlijk die karmische energieën en dus bewustzijn in de cellen, van de donor. Wanneer die niet accorderen met de persoon die ze krijgt zul je ook fysiek de weerstanden ontmoeten. Alle mensen hebben dezelfde aspecten, geen enkele mens uitgezonderd, daar gaan we van uit. Maar ieder mens heeft een bepaald pakketje wat hij in dit leven wil uitwerken. Kloppen die karmische aspecten van dat donororgaan niet met jouw pakketje, dan zullen daar weerstanden ontstaan.

Dan is het aan de ziel van de ontvanger hoe hij deze verandering in zijn pakketje kan accepteren en transformeren. Dat heeft fysiek ook gevolgen.

Pas als die ontvanger het heeft geaccepteerd en daardoor de kracht krijgt - en meestal gebeurt dat onbewust - om te transformeren, dan zal het ook fysiek goed gaan, wat wij dan goed noemen.

--- In het begin zei je dat wanneer de donor een hoger bewustzijn heeft, het getransplanteerde orgaan een grotere genezende kracht heeft bij de mens, omdat dat een grotere mate van liefde toevoegt aan het algemeen liefdesbewustzijn van de mens.

Ik loop niet met een codicil op mijn zak. Maar als ik nu hier de rondkijk, dan denk ik dat bezien vanuit in het gemiddelde van Nederland, dit een tamelijk hoog niveau is. Zouden we dan niet met z'n allen een codicil moeten invullen? Er is iets wat mij daarvan tegenhoudt en ik weet niet wat.

Zohra: Kijk, hoger of laag vind ik zo vervelend, hoe moet je het dan noemen, dieper, bewuster? Meer inzicht geeft een grotere verantwoordelijkheid. Wanneer je deze grotere verantwoordelijkheid hebt, roept het afstaan van een orgaan meer angst op. Gek hè, je zou denken nou is alles toch hemeltjes enzo, helemaal niet, het roept meer angst op.

Het laat je dieper zien wat de consequenties hiervan zijn en dan heb je de vrijheid: wil je dat? Ga je daarin mee? Want zolang dit bewustzijn nog niet algemeen is in dit land zal het dus heel veel consequenties hebben en weerstanden oproepen en toestanden geven. En daar werk je dan wel aan mee.

Dat is de vrijheid die je jezelf mag geven.

--- Wat mij persoonlijk ook tegenhoudt is: wat gebeurt er allemaal niet. Je zegt net we zijn nog niet zo bewust dat we zelf kunnen kiezen voor het toepassen van een levensverlengende therapie of niet.

We zijn er nog niet uit wanneer werkelijk de dood zodanig ingetreden is dat een orgaan getransplanteerd kan worden. En er gebeuren daarin een heleboel onheldere dingen. In hoeverre moet ik dat maar nemen of moet ik wachten.

Zohra: Een man of vrouw heeft een codicil, wil dus een orgaan afstaan.

Natuurlijk zijn de medici daar tuk op want dan kun je weer een ander leven verlengen, dat is hun professie. Dat gebeurt dan, maar het uittreden van de ziel uit de materie van het lichaam heeft nog niet plaats gevonden.

Kun je je voorstellen wat er gebeurt als er dan een transplantatie plaats vindt? Dit zijn de bezwaren die jij noemt. Hoe moet je dat dan veranderen? Hoe moeten de medici dan hiermee omgaan? Dat is bijzonder cruciaal.

--- Ik heb ook die bezwaren, maar ik heb jarenlang wel een codicil bij me gehad met de gedachte: als je gestorven bent dan is het goed dat een ander nog iets aan je heeft. Maar ik denk dat het tegenwoordig zo is dat het medisch gezien zo veranderd is dat ik onderhand het idee heb van wat doe je ook een donor aan?

Er is op de Duitse tv een film geweest van een jongen die een ongeluk had gekregen en niet eens de kans kreeg om te sterven.

Je lichaam wordt gewoon in leven gehouden.

Het wordt een gigantisch probleem van: kan iemand nog normaal sterven?

Is die eigenlijk wel gestorven, wat is de controle daarop? En dan wordt zo iemand geopereerd na een x-aantal dagen, wanneer het dan nodig is, maar wat gebeurt er eigenlijk met de geest van een donor als dat allemaal met hem gebeurt?

Zohra: Dat is wat ik zonet zei, maar er moet nog iets komen, want dan krijgt u een vollediger antwoord hierover.

--- Ik krijg eigenlijk het idee dat de vraag over leven of dood zeer bepalend is voor of je wel of niet denkt aan transplantatie als donor zijnde. We hebben het erover gehad dat je in liefde de dingen aanreikt, en dat het de stap is van degene die aanneemt om dat te doen. Datzelfde geldt bij donorschap en een orgaan ontvangen.

Maar tegenwoordig is het de medische wetenschap die bepaalt of je een orgaan krijgt of niet.

--- Een belangrijke reden waarom ik op dit moment mijn lichaam niet beschikbaar stel als ik overga is, dat ik vind dat heel veel mensen met hun ziekten niet verantwoordelijk omgaan, dus niet de verantwoordelijkheid nemen voor hun ziekzijn. Pijn is iets wat weg moet.

Zohra: Stuk voor stuk hebben jullie allemaal gelijk, vanuit een bepaald gezichtspunt - de waarheid is rond - vanuit een bepaald facet van de totale waarheid.

Nu, wat is de verbinding en eenheid hierin.

Uiteindelijk moet het bewustzijn van de mensheid zodanig verlicht worden dat zij, wanneer in hen wordt aangegeven dat zij, ik zal maar zeggen op de nominatie van sterven staan, dit dan ook willen, moeten, kunnen accepteren. Dat ben ik helemaal met jullie eens. Nu is daar de inspiratie aan de medische wetenschap - en dat is een hele grote inspiratie, een technische vooruitgang gebaseerd op een inspiratie - gegeven. Dat is gekomen opdat er uiteindelijk een eenheid en verbroedering ook in de materie zal komen. Het betekent dat wanneer het bewustzijn zo verdiept wordt, zo vanuit geest wordt verlicht, er een zodanige eenheid in liefde kan komen dat het dan wel geoorloofd zou zijn. En wat ik zo hoor is, dat het dan ook zo helemaal zou kunnen en een karmische totale transformatie zou geven, maar dat het dan niet meer nodig zal zijn. Dat wat nu gebeurt is een handreiking vanuit de geestelijke dimensies om dit karma van de wereld ook in deze fysieke aspecten tot transformatie te

brengen. Maar dat kan alleen wanneer het bewustzijn deze spirituele inzichten heeft. Dit is dus een medefactor in het totale transformatieproces van dit gehele zonnestelsel, transformatie van karma. Daar is dit een hulpstuk in. Maar zolang dat niet vanuit een dieper bewustzijn wordt gedaan heeft het maar een kleine invloed, hoewel niets is te verwaarlozen wordt mij dan gezegd.

Begrijpt u dit? Kunt u het dan nu plaatsen in die gradaties?

--- Het probleem is dat er een heel ziekenhuisapparaat tussen zit waar je geen vat op hebt.

Zohra: Maar dat ziekenhuis apparaat wordt bediend door mensen waar je wel vat op kunt hebben. Wij misschien niet, maar de totaliteit wel.

--- Er is een televisie uitzending geweest over donors, en orgaantransplantaties bij mensen waarvan zij veronderstellen dat die dood zouden zijn. De discussie ging erover, wel of geen hersenfunctie, wel of geen bloed in de hersenen. Het hart blijft namelijk kunstmatig werken omdat die organen van vers bloed voorzien moeten blijven. Op een gegeven moment wordt zo iemand dan als dood beschouwd en daar worden dus de functionele organen weg genomen. Waar is de ziel en wanneer verlaat die ziel dat lichaam en wat zijn er dan aan voorwaarden voor?

Zohra: Ik hoor dat wanneer de ziel het in haar bewustzijn krijgt zich te moeten terugtrekken, zij zich dan ook terugtrekt, hoewel het lichaam stoffelijk blijft functioneren. Natuurlijk is er in de sferen geweten dat de medische wetenschap zo ver zou komen en natuurlijk zijn daar de maatregelen voor genomen.

Orgaantransplantatie is ten dele goed en is ten dele niet goed.

Want hoewel de ziel zich terugtrekt, zijn deze organen toch zodanig vervuld van de trillingen van deze teruggetrokken ziel, dat zij, getransplanteerd in die ander, met deze trillingen in dat lichaam inwerken. In de aura van de persoon die deze transplantatie krijgt, komt het binnen.

Nu is het wel zo, kosmisch, dat alleen die trillingen elkaar kunnen aantrekken die een werkelijke gemeenschap hebben, zodat dus een donor alleen bij die persoon kan komen in zijn organen die deze trillingen aankan. Gebeurt het dat die trillingen niet van gelijk trillingsniveau zijn, dan zullen die het ook afstoten.

Het is een geheel nieuwe versie van karma beleven. Dit kan het uitwerken van het karma versnellen, het is dus een mogelijkheid om vlugger, zelfs ook dieper, tot oplossing te kunnen komen. Dit is in wezen ook het begin van broederschap. Er zitten dus positieve en negatieve aspecten aan. En het begin van broederschap is, dat er over de hele wereld donors en ontvangers die gelijke trillingen hebben tot een eenheid komen. Dat hierdoor het bewustzijn positief wordt beïnvloed.

--- Ik denk dat ook een afstoting plaatsvindt als je een baviaanhartje bij een baby transplanteert. Dat die trilling van die baviaan helemaal niet bij dat kind past. Mag je hopen dat in de toekomst die trilling dan gemeten kan worden?

Zohra: Er komt natuurlijk een evolutie, er komt een verheffing van het bewustzijn. Nu weet ik dat het niet goed is dat een dierenorgaan in een mens komt.

Maar in de evolutie van het bewustzijn zal dat uiteindelijk niet meer zoveel uitmaken. Maar dat is een hele weg. Hoe vlugger het bewustzijn van de mensheid evolueert, hoe vlugger het bewustzijn van het dierenrijk meegaat. Waardoor de discrepantie van trillingen wordt opgeheven.

--- Draagt de technische ontwikkeling van de medische wetenschap bij aan de ontwikkeling van de mensen.

Dan denken wij aan zaken als transplantaties, reanimaties.

En als iemand in coma ligt, mag je hem dan nog kunstmatig in leven houden?

Zohra: Wanneer de mensheid, in het bewustzijn, samengaat met deze technische ontwikkelingen, dan wel, anders niet. Maar het bewustzijn van de mens, van de wetenschap wordt net zo goed geïnspireerd, dus ook op het astrale niveau, op het stofelijke niveau, ook in de wetenschap, en uiteindelijk zal deze geïnspireerde wetenschap tot werkelijke geestelijke geïnspireerde wetenschap worden. Maar dat is ook weer een evolutieproces. En je moet eerst door die stof heen, door heel veel negatiefs om uiteindelijk tot dat licht te kunnen komen.

--- Er is nog steeds in mij een niet te overbruggen kloof tussen de belangen van de donor en de ontvanger. U begon met te vertellen dat het een daad van liefde is een orgaan af te staan, maar daarmee kom ik ogenblikkelijk in conflict met de andere kant, want ik vind het ook een daad van liefde als iemand mag sterven zoals hij wil sterven, en op zijn eigen rustige manier. En gezien de huidige stand van zaken in de medische wetenschap zie ik het niet.

Zohra: Dit is ook weer zo'n complex geheel. Die ziel bepaalt toch op het moment dat hij een transplantatie krijgt, ik zal het even bij de ontvanger houden, of hij wel of niet daarop zal reageren met wel te sterven of te blijven leven. Dat is iets wat in zijn eigen innerlijk en in zijn kosmische en karmische verbinding plaats vindt. Die daad van liefde van de donor uit is een daad van menslievendheid en liefde. We hebben al besproken op welke wijze dat sterker of minder sterk zou kunnen zijn. Die daad van liefde geeft de ontvanger een kans om in een bepaalde transformatie van karma te kunnen komen.

Dus hoe werkt het dan tussen een donor en een ontvanger? Datgene wat hier wordt gegeven zijn aanreikingen waarmee u kunt of niet kunt of wilt werken. Je kunt het nooit generaliseren, want alles is uniek en gaat dus van het individuele uit.

--- In een eerder gesprek kwam de huid als orgaan aan de orde. Je zei toen: "Ik zie allemaal mondjes." Maar daar werd verder niet zo op in gegaan. Toen viel mij meteen in: Ja, dat komt omdat die huid zowel een belangrijk ademhalingsorgaan is alsook een belangrijk uitscheidingsorgaan. Als die functies via de huid geblokkeerd worden dan komen er - ook al werken de nieren goed, ook al werken de longen goed - toch grote problemen.

Zohra: Ja, dat is waar, ik zie het nou ook weer voor me. Het heeft met het prana ook te maken, en met kosmische energie, die dus vooral ook door de huid binnenkomt. Je ziet bij grote verbrandingsgevallen dat de mens over het algemeen toch sterft, hoe

hij ook behandeld wordt, zelfs met transplantatie nog. Want dan heeft het prana erg veel moeite om door te dringen. Omdat in die transplantatie toch vreemde constructies zitten, karmische constructies die nog niet helemaal in een verband zijn gebracht. Dus die devaatjes hebben dan a.h.w. een te grote herprogrammering die ze niet aankunnen. Ik denk dat dit ook belangrijk is voor wetenschap, hoe je daarmee kunt omgaan.

--- Ik krijg steeds het beeld dat het ook zo belangrijk is dat de medici zelf spiritueel bewust zijn en bewust zijn van wat zij zelf doen, op welke manier zij met zo'n donor omgaan en met de ontvanger. Als ze spiritueel bewust waren dan zouden ze ook een stuk verlichten voor die mensen zelf.

Zohra: Dit is nu het sluitstuk. Want hiermee begon ik.

--- Het is wel belangrijk omdat er hierover een nieuwe wetgeving aan het komen is, die erop moet inspelen dat daar op een goede manier mee omgegaan kan worden. Het is belangrijk om dat te volgen omdat onze stem daarin heel cruciaal kan zijn dat juist al die regels die getroffen kunnen worden maken dat het niet om geld gaat en hoe de protocollen zullen zijn in de ziekenhuizen met het uitnemen en met het doorgeven van organen. Daar wil ik toch wel even de aandacht op vestigen.

Zohra: Dit is dus de materiële basis waarop ons spirituele bewustzijn moet landen. Zonder de materiële basis begin je niets met een spiritueel vliegtuig wat rondvliegt en nergens kan landen.

--- Persoonlijk zou ik mijn organen niet willen afstaan zolang er geen zekerheid is dat er met die organen iets goeds gaat gebeuren. Ik wil niet het risico lopen dat één van mijn organen wordt ingeplant bij iemand die een soort tweede Hitler dreigt te worden.

Zohra: Maar daar zit ook een valkuil in.

Hier raak je aan de persoonlijke verantwoordelijkheid.

Jij geeft een orgaan vanuit een hoog spiritueel bewustzijn, vanuit medemenselijkheid, dus vanuit een liefdesdaad. Het wordt ingeplant bij meneer X, die meneer X krijgt dan a.h.w. een liefdesinjectie in het bewustzijn van al zijn cellen. Dan is het zijn verantwoordelijkheid en niet de uwe wat hij daarmee doet. Dus u mag zich daar niet verantwoordelijk voor stellen. Want wanneer u zich daar verantwoordelijk voor stelt dan hebt u medekarma in datgene wat die persoon wie weet wat voor griezeligs gaat doen. Dat is heel belangrijk hoor. In de praktijk, hoe je met andere mensen omgaat en wat je daar vanuit spiritueel bewustzijn aan geeft, is dit ontzettend belangrijk.

--- Wij zijn als baby niet echt erkend in het goddelijk wezen wat we zijn. Omdat we het hadden over het ontstaan van ziektes, heb ik het gevoel dat er daardoor juist ook ziektes kunnen ontstaan, omdat wij nooit van kinds af aan gezien zijn wie we zijn. En dat we nu, als we nu baby's hebben en baby's verzorgen, dat wij nu wel die baby's kunnen erkennen, dat zij dan ook minder kans hebben om ziek te worden.

Ik heb gelezen dat bij een baby die in aanleg een hazenlipje zou vormen dat die al genas in de baarmoeder, dus doordat die moeder daar zo bewust ook liefde aan gaf. Dus dat op die manier ook ziektes kunnen genezen.

Zohra: Ja dat is ook de tendens geweest van alles wat ik hier gezegd heb, dat dat liefdesaspect in de cellen, het bewustzijn in de cellen kan transformeren. En dat onze voortgeschreden en nog voortschrijdende evolutie, vooral ook de spirituele evolutie van ons bewustzijn deze kansen steeds groter maakt. Maar dat is ook de tendens en de basis van het aquariustijdperk, het transformeren van karma.

--- Hoe ziet men in de geesteswereld transplantatie van organen?

Zohra: Dat is een heet hangijzer. Transplantatie van organen redt vaak mensen het leven. Het is de vrije keus van de mensheid om dit te doen. Maar het roept als consequentie nieuwe karmische gegevens op. Dat is natuurlijk logisch. Maar het is de vrijheid van de mens om dat te doen. En wanneer het positief wordt beleefd dan zullen de consequenties op een andere manier tot die mens komen.

Kijk, als je dat orgaan van een ander mens krijgt, moet je dus begrijpen, en die consequentie heel bewust durven nemen, dat je niet alleen dat materiële orgaan ingepland krijgt, maar ook heel veel van de energieën, de trillingen die in die mens aanwezig waren en die dus ook in dat orgaan aanwezig zijn, dat je die ook in je krijgt. Dat heeft ook consequenties. Als je bereid bent ook die consequenties te nemen, dan is dat de verantwoordelijkheid van die persoon.

Het is dus niet zo dat er een voor of een tegen is.

Alleen alles heeft consequenties, en alles heeft eigen verantwoordelijkheden daarin.